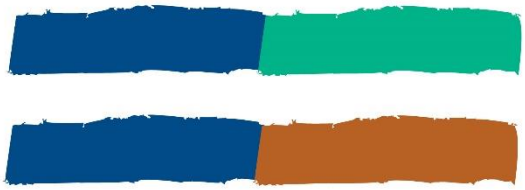
Referentietermen tussentijdse en eindevaluatie meerjarenprogramma 22-26 van Join For Water in medefinanciering door DGD



Join For Water

Inhoud

1. Inleiding 1
   1.1. Beschrijving Join For Water 1
   1.2. Voorstelling van het programma 2022-2026 1
   1.3. De evaluaties in het MYP 22-26 1
   1.4. Onderwerp van de evaluaties 2
2. Inhoud van de opdracht 2
   2.1. Inleiding 2
   2.3. Doelstelling van de opdracht 3
      2.3.1. Stap1: Begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22- 26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties 3
      2.3.2. Stap 2: Tussentijdse evaluatie 4
      2.3.3. Stap 3: Eindevaluatie 5
3. Methodologie 5
   3.1. Ontwikkelen van de evaluatiestrategie 5
   3.2. Tussentijds evaluatie 5
   3.3. Eindevaluatie 6
4. Profiel van de consulent 6
5. Praktische elementen van de evaluatie 6
   5.1. Toewijzing van de opdracht 6
   5.2. Indicatieve kalender 7
   5.3. Opschortende clausule 7
   5.4. Budget 8
   5.5. Prijsherziening dagprijs 8
   5.7. Recht op toegang tot deze opdracht 9
6. Praktische elementen voor de offerte 9
7. Bijlagen 11
   7.1. Inhoud van de offerte 11
      7.1.1. Algemeen 11
      7.1.2. Technische offerte 11
      7.1.3. Financiële offerte 11
   7.2. Ethische code 12
   7.3. Beschrijvende fiches van de verschillende outcomes 12

1. Inleiding

1.1. Beschrijving Join For Water

Join For Water garandeert water voor mens en natuur, vandaag én morgen. Dat doen we in 9 landen, samen met verschillende partners.

We pakken uitdagingen aan bij de bron: veerkrachtige zoetwaterecosystemen zijn het fundament voor het recht op water. Ze leveren essentiële diensten zoals drinkwater, water voor landbouw en voedsel. Maar duurzame toegang tot water is niet overal verzekerd. Wie in ontwikkelingslanden geen toegang tot water heeft, vindt geen uitweg uit de armoede. Ook in België staan onze zoetwatervoorraden onder druk, met risico's voor ons welzijn en onze welvaart vandaag en voor toekomstige generaties. Samen met partners in Afrika, Latijns-Amerika en België werken we aan oplossingen. We beschermen en versterken bedreigde ecosystemen, we geven toegang tot water, we leren van elkaar, we beïnvloeden het waterbeleid van overheden en creëren bewustzijn bij burgers en bedrijven.

1.2. Voorstelling van het programma 2022-2026

Het onderwerp van deze opdracht is het meerjarenprogramma 2022-2026, 'Bescherming en behoud van watervoorraden, voor ons en voor de toekomstige generaties', dat medegefinancierd wordt door DGD en hierna afgekort wordt tot MYP 22-26. Met dit MYP 22-26 dragen Join For Water en 37 partners samen bij tot de verhoogde veerkracht van sociaalecologische systemen en zo tot een beter welzijn van lokale gemeenschappen.

Samen analyseren we hoe de watervoorraden in het gedrang komen door inefficiënt gebruik van water, door vervuiling, klimaatverandering, teloorgang van op water gebaseerde ecosystemen en door ongelijke toegang tot het beschikbare water.

Oplossingen zoeken we door met onze partners 4 samenhangende strategieën te ontplooien:

(a) het concreet beschermen van watervoorraden door anti-erosie maatregelen, oeverbescherming, herbebossing, verminderen van de druk op kwetsbare gebieden …;
(b) het verbeteren van de toegang tot en het beheer van met water verbonden ecosysteemdiensten zoals drinkwater, irrigatie, mobiliteit, …;
(c) het opbouwen van systemische kennis door het valoriseren van lokale kennis en door onderzoek over basisconcepten en over de werkzaamheid van onze aanpak;
(d) pleitbezorging door het ondersteunen van rechthebbenden en plichtsdragers.

Het programma vindt plaats in 8 partnerlanden: Oeganda, Burundi, RD Congo, Benin, Mali, Ecuador, Peru en Haïti. Zo bestrijken we diverse op water gebaseerde ecosystemen zoals savanne, regenwoud, mangroves, wetlands en overstromingsgebieden van rivieren.

Het programma is ook actief in België waar het sensibiliseert en activeert rond bescherming van de watervoorraden vanuit een mondiaal perspectief in scholen, bij het brede publiek en bij beleidsmakers.

1.3. De evaluaties in het MYP 22-26

Binnen het kader van het MYP 22-26 zijn er twee evaluaties voorzien: (a) een tussentijdse evaluatie en (b) een eindevaluatie. Zowel de tussentijdse als eindevaluatie dient door (een) externe evaluator(en) begeleid te worden.

De ***tussentijdse evaluatie*** dient niet het geheel van het programma te omvatten maar kan zich concentreren op een land, een thema of een interventie. De timing van de tussentijdse evaluatie wordt niet opgelegd door DGD en kan door Join For Water zelf bepaald worden. Deze tussentijdse evaluatie speelt een dubbele rol. Ze kan dienen om bij te sturen, maar zal tegelijkertijd ook een rol spelen bij de opstelling van een nieuw subsidiedossier.

De ***eindevaluatie*** bekijkt voor alle outcomes[1] van het meerjarenprogramma of die bereikt zijn of niet. De primaire doelstelling van deze eindevaluatie is verantwoording afleggen over de resultaten die behaald werden, en dit volgens de evaluatiecriteria van de OESO-DAC (relevantie, coherentie, doelmatigheid, doeltreffendheid, impact en duurzaamheid). De eindevaluatie vindt plaats in het laatste jaar van het programma (2026). Het eindverslag moet beschikbaar zijn ten laatste tegen 30 juni 2027.

1.4. Onderwerp van de evaluaties

Deze opdracht heeft betrekking op de evaluaties van de outcomes in Oeganda, Burundi, RDC (2 outcomes), Benin, Mali en Ecuador-Peru (1 outcome). De outcome in Haïti, in België en van SECORES zijn het onderwerp van afzonderlijke evaluaties.

Bijlage 1 bevat een beschrijvende fiche van deze verschillende outcomes.

Outcome	Budget (operationele kosten)
Oeganda	2.168.887
Burundi	2.158.264
RDC-Ituri	1.404.739
RDC-Tshopo-Idiofa	952.014
Benin	2.820.808
Mali	1.880.211
Ecuador-Peru	3.214.784

2. Inhoud van de opdracht

2.1. Inleiding

De externe evaluaties van de vorige meerjarenplannen sloten niet optimaal aan op onze lopende organisatieprocessen van strategievorming, interne monitoring en evaluatie, kennisopbouw en capaciteitsopbouw bij partners en medewerkers.

De externe evaluaties bieden heel wat lessen waarvan er echter teveel onvoldoende aansluiten bij deze processen, of ze zijn zo geformuleerd dat hun potentieel om systemische veranderingsprocessen te voeden, onvoldoende herkend wordt. Daardoor worden ze onvoldoende benut in hun lerend en kwaliteit verhogend potentieel ten gunste van organisatie- en programmaontwikkeling. We willen dit aanpakken door samen te werken met een evaluator die affiniteit opbouwt met de leercultuur en met de kernprocessen van de organisatie en haar ontwikkeling, en die evaluaties kan dimensioneren die goed op deze cultuur en kernprocessen aansluiten.

[1] *Het meerjarenprogramma is opgebouwd uit outcomes. Elke outcome heeft zijn eigen doelstelling, resultaten, activiteiten. In het MYP 22-26 van Join For Water stemt een outcome overeen met een actie in een land, behalve voor RDC waar er twee outcomes zijn: één in Ituri en één in Tshopo-Idiofa. De actie in Peru en Ecuador is één outcome.*

2.3. Doelstelling van de opdracht

De opdracht bestaat uit 3 stappen:

- Begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22-26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties;
- Uitvoering van de tussentijdse evaluatie;
- Uitvoering van eindevaluatie.

2.3.1. Stap1: Begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22- 26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties

Deze stap bestaat uit 2 onderdelen:

Onderdeel 1

De evaluator identificeert samen met Join For Water de evolutie van de volgende processen sinds 2017 (het vorige meerjarenprogramma 2017-2021):

- Strategievorming
- Interne monitoring en evaluatie
- Kennisopbouw
- Capaciteitsopbouw van partners en van medewerkers

Samen bepalen ze daarbij:

- Welke waren de drivers voor deze veranderingen?
- Tot op welke hoogte zijn de veranderingen het gevolg van de externe evaluaties en welke factoren in het opzet van de evaluaties droegen daartoe bij?
- Welk potentieel uit de evaluaties is onderbenut gebleven, en welke factoren droegen daartoe bij?

Deze identificatie leidt tot inzichten over hoe de volgende externe evaluaties zo kunnen opgevat worden dat hun outputs:

- (nog) meer voeding geven aan strategische evoluties;
- (nog) beter aansluiten bij interne monitoring en evaluatie;
- geconsolideerd worden in kennis die opgebouwd wordt met;
- … en effectief doorgegeven worden aan partners en medewerkers.

Dit betekent dat de evaluator affiniteit zal opdoen met de leercultuur en het kwaliteitssysteem van de organisatie zoals het zich in de praktijk voordoet (en niet louter op documentaire basis).

Om een veilige leeromgeving te garanderen, en elke interferentie met het formele proces van erkenning als NGO te vermijden, zal de evaluator geen algemene uitspraken doen over de relatieve kwaliteit van kernprocessen bij Join For Water. Het lerend potentieel van de organisatie wordt dus niet aangesproken door ideaalbeelden van organisatieontwikkeling voor te houden en bijhorende gap-analyses, maar door een combinatie van waardering van wat er al is, en door aanduiding van zones van naaste ontwikkeling (uitdagende maar haalbare volgende stappen).

Onderdeel 2

De evaluator zal op basis van deze inzichten samen met Join For Water een evaluatiestrategie uitwerken. In deze evaluatiestrategie wordt voor de tussentijdse- en eindevaluatie bepaald op welke vragen er specifiek in elke evaluatie geantwoord moet worden, welk type evaluatie zal uitgevoerd worden, hoe Join For Water (medewerkers op hoofdkantoor en in de partnerlanden) en de partners zullen participeren in de evaluatie, op welke aandachtspunten specifiek gewerkt moet worden in de

voorbereidende fase om de kwaliteit van de evaluaties te kunnen garanderen, en hoe de terugkoppeling zal gebeuren.

De basis voor de evaluaties vormt het logisch kader van de verschillende outcomes. Deze logische kaders zijn gebaseerd op een generiek logisch kader, dat bestaat uit 1 specifieke doelstelling en 5 resultaten. Voor de doelstelling en de verschillende resultaten zal in deze fase op participatieve wijze bepaald worden welke vragen onderzocht moeten worden.

Het generieke logisch kader ziet er als volgt uit:

Specifieke doelstelling : Lokale gemeenschappen verbeteren hun sociaalecologische weerbaarheid tegen veranderingen in hun leefomgeving met het oog op een duurzame toegang tot watergebonden ecosysteemdiensten
Resultaat 1a: De watergebonden ecosystemen worden beschermd zodat zij watergebonden ecosysteemdiensten kunnen leveren *Het beschermen van ecosystemen verzekert dat watergebonden ecosysteemdiensten zoals drinkwater, water voor landbouw ..geleverd kunnen worden.*
Resultaat 1b: De watergebonden ecosysteemdiensten zijn toegankelijk voor en worden gebruikt door de doelgroep *Het beschermen en het behouden van ecosystemen verzekert dat deze diensten geleverd kunnen worden maar is niet voldoende opdat lokale gemeenschappen ook toegang hebben tot deze diensten of ze duurzaam gebruiken. Toegang en gebruik hangen ook van financiële, sociale, technische en institutionele factoren.*
Resultaat 2: Het recht op water, het beleid en het beheer van de watergebonden ecosystemen en ecosysteemdiensten zijn verbeterd *Met dit resultaat willen we inzetten op de rechten van de lokale gemeenschappen, op een rechtvaardig beleid en op een performant beheer. Wanneer we spreken over rechten, bedoelen wij de rechten van de lokale gemeenschappen (= watergebruikers) en niet van de ecosystemen op zich (ook al stellen wij het belang hiervan niet in vraag).*
Resultaat 3: De stakeholders zijn gesensibiliseerd en hun systemische kennis en vaardigheden voor de bescherming en het behoud van de watervoorraden zijn verbeterd *Het beschermen en behouden van ecosystemen en het verduurzamen en algemeen toegankelijk maken van de ecosysteemdiensten is maar mogelijk als de verschillende actoren hiertoe de nodige competenties hebben.*
Resultaat 4: De synergie tussen de verschillende actoren die in het programma betrokken zijn, en met de externe actoren en netwerken is versterkt. *Dit resultaat is meer transversaal in zijn programmatische aanpak: om R1 tot en met R3 effectief te laten zijn, moeten synergiën tot stand worden gebracht, capaciteiten worden versterkt en verschillende actoren deelnemen aan netwerken.*

In de verschillende outcomes is dit generiek logisch kader aangepast aan de lokale context.

De consulent zal van deze eerste fase een rapport opmaken met een analyse van verschillende processen en de veranderingen in deze processen, en een voorstel voor evaluatiestrategie voor de tussentijdse- en eindevaluatie.

2.3.2. Stap 2: Tussentijdse evaluatie

Op basis van de evaluatiestrategie zal Join For Water samen met de partners en met ondersteuning van de evaluator de referentietermen uitwerken voor de tussentijdse evaluatie.

Voor de referentietermen beschikt Join For Water over een grote mate aan autonomie t.o.v. DGD: keuze van de thema's, keuze van de te evalueren outcomes, keuze van de methodologie, timing... Deze referentietermen moeten wel voorgelegd worden aan DGD voor aanvullende commentaren.

Deze evaluatie zal in principe uitgevoerd worden door dezelfde evaluator die Join For Water begeleidde bij het uitwerken van de evaluatiestrategie. Zowel Join For Water als de evaluator hebben de mogelijkheid om de samenwerking stop te zetten voor de tussentijdse evaluatie (*zie verder onder 5.3. Opschortende clausule*). In dit geval zal Join For Water de evaluatie laten uitvoeren door een andere evaluator.

2.3.3. Stap 3: Eindevaluatie

De eindevaluatie moet alle outcomes vermeld onder 1.4. van het MYP 22-26 beoordelen volgens de 6 OESO-DAC criteria. Naast de OESO-DAC criteria kunnen ook specifieke evaluatievragen behandeld worden. Voor deze eindevaluatie zijn verschillende aanpakken mogelijk: desk-studie, terreinbezoeken, peer-to-peer…of een combinatie van deze aanpakken.

Op basis van de evaluatiestrategie zal Join For Water samen met de partners de referentietermen uitwerken voor deze eindevaluatie. Deze referentietermen moeten voorgelegd worden aan DGD voor aanvullende commentaren.

Deze evaluatie zal in principe uitgevoerd worden door dezelfde evaluator die Join For Water begeleidde bij het uitwerken van de evaluatiestrategie. Zowel Join For Water als de evaluator hebben de mogelijkheid om de samenwerking stop te zetten voor de eindevaluatie (*zie verder onder 5.3 Opschortende clausule*). In dit geval zal Join For Water de evaluatie laten uitvoeren door een andere evaluator.

3. Methodologie

3.1. Ontwikkelen van de evaluatiestrategie

Om de optimale evaluatiestrategie te bepalen die aansluit bij de leercultuur en bij systemische veranderingsprocessen, zal de evaluator zich de belangrijkste processen van Join For Water en het MYP 22-26 eigen moeten maken. Belangrijke informatiebronnen kunnen enquêtes en diepte-interviews zijn bij de belangrijkste stakeholders, zoals (vroegere) partners, medewerkers, bestuurders en evaluatoren, in aanvulling met collectief overleg en met literatuurstudie (strategische documenten, voorbije evaluaties, DTF MYP 22-26, interne opvolgingstools), deelname aan strategische overlegmomenten...
Voor het vervolgens in concreto uitwerken van de evaluatiestrategie zal de evaluator overlegmomenten voorzien met medewerkers van zowel de hoofdzetel als van de landenkantoren.

3.2. Tussentijds evaluatie

Op basis van de referentietermen zal de evaluator een voorstel voor methodologie uitwerken, dat voorgelegd wordt aan Join For Water en gevalideerd moet worden. Belangrijke punten in de methodologie zullen zijn:

- Kadrering van de opdracht voor de start van de evaluatie met de medewerkers van Join For Water en partners zodat de evaluator, de medewerkers van Join For Water en de partners eenzelfde begrip en verwachtingen hebben t.o.v. de evaluatie;
- Expliciteren van de rol en taken van de evaluator, van de medewerkers van Join For Water in België en op de landenkantoren en van de partners;
- De vorm van evaluatie (bijvoorbeeld begeleide zelfevaluatie);
- Participatie en ondersteuning van de equipes van Join For Water en partners in de evaluatie;

- Bepaling van de terreinbezoeken: aantal landen en regio's binnen die landen, timing en duur;
- Contacteren van belangrijke stakeholders in de partnerlanden;
- Bepalen van de nodige gegevens en het gebruik ervan (in functie van het trekken en valideren van conclusies). Deze gegevens zijn zowel de gegevens die reeds verzameld worden door Join For Water en partners (eigen monitoringsysteem) als gegevens van externe bronnen;
- Modaliteiten voor rapportering, terugkoppeling en voeding van relevante organisatieprocessen.

3.3. Eindevaluatie

Zie tussentijdse evaluatie
De eindevaluatie zal ook de lessen uit de tussentijdse evaluatie meenemen.

4. Profiel van de consulent

Voor de eerste fase 'ontwikkelen van de evaluatiestrategie en begeleiding bij de voorbereiding' zal de evaluator alleen werken.

De evaluator zal een aantoonbare kennis en ervaring hebben rond:

- Stapsgewijze organisatieontwikkeling, systemische verandering, identificeren en versterken van leercultuur, en dus ook kennis van specifieke organisatieprocessen (strategievorming, capaciteitsopbouw, monitoring en evaluatie, kennisopbouw);
- Evaluaties, en in het bijzonder rond vernieuwende aanpakken die toelaten dat evaluaties effectief gevaloriseerd worden in organisatieprocessen;
- Het faciliteren van participatieve oefeningen.

De evaluator moet een goede kennis hebben van het Nederlands, Frans en Engels en bij voorkeur minstens een basiskennis het Spaans.

Voor de tussentijdse evaluatie en eindevaluatie zal de evaluator zich associëren met één of meerdere evaluatoren die een meer technische expertise hebben rond de bescherming en het behoud van zoetwatervoorraden / ervaring in de partnerlanden van Join For Water.

5. Praktische elementen van de evaluatie

5.1. Toewijzing van de opdracht

Voor de opdracht wordt een kaderovereenkomst gemaakt die de drie fasen van de opdracht omvat:

- Begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22-26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties;
- Uitvoering van de tussentijdse evaluatie;
- Uitvoering van eindevaluatie.

Voor elke fase wordt een specifieke overeenkomst opgemaakt.

De gunning van deze opdracht gebeurt via een open offertevraag. De beoordeling gebeurt door de stuurgroep die deze volledige opdracht omkadert. De stuurgroep bestaat uit enkele medewerkers van Join For Water eventueel aangevuld met enkele externe personen.

5.2. Indicatieve kalender

Volgende planning geeft een indicatie van de timing van de verschillende fasen. Deze timing kan door Join For Water in samenspraak met de evaluator aangepast worden gedurende de opdracht.

N° Fase	Fase	Periode
0	Toewijzing van het contract	Maart 2023
1	Begeleiding bij ontwikkeling van evaluatiestrategie en voorbereiding tussentijdse evaluatie	April 2023 – Maart 2024
2	Uitvoering tussentijdse evaluatie*	Mei 2024 – September 2024
3	Voorbereiding eindevaluatie**	Oktober 2024 – Augustus 2026
	Uitvoering eindevaluatie***	September 2026 – Februari 2027

** onder uitvoering van de tussentijdse evaluatie begrijpen we de voorbereiding, de terreinbezoeken en contacten met de stakeholders, de analyses, de rapportering, de restitutie naar Join For Water. De periode die in bovenstaande tabel wordt aangegeven is de periode waarin de tussentijdse evaluatie moet plaatsvinden. Het exacte aantal dagen voor deze evaluatie en de exacte timing zullen bepaald worden bij het uitwerken van de referentietermen en in overleg met de evaluator, net zoals de te bezoeken outcomes/landen.*
*** de voorbereiding houdt een actualisatie van de referentietermen, waarvoor een eerste voorstel gemaakt wordt tijdens fase 2, in op basis van onder andere de resultaten van de tussentijdse evaluatie.*
**** onder uitvoering van de eindevaluatie begrijpen we de terreinbezoeken, de contacten met de stakeholders, de analyses, de rapportering, de restitutie naar Join For Water. De periode die in bovenstaande tabel wordt aangegeven is de periode waarin de eindevaluatie moet plaatsvinden. Het exacte aantal dagen voor deze evaluatie en de exacte timing zullen bepaald worden bij het uitwerken van de referentietermen en in overleg met de evaluator, net zoals de te bezoeken outcomes/landen.*

5.3. Opschortende clausule

Deze opdracht bestaat uit drie stappen met een bindende stap (Begeleiding bij ontwikkeling van evaluatiestrategie en voorbereiding tussentijdse evaluatie) en twee voorwaardelijke stappen (tussentijdse evaluatie en eindevaluatie), die Join For Water machtigt om de tweede en/of de derde fase te annuleren om één of meer van volgende redenen:

- Niet naleven van het afgesproken tijdsverloop van de opdracht of van de referentietermen;
- Vervanging van de geselecteerde expert(s) door personen met niet-gelijkaardig profiel;
- Niet naleven van de deadlines voor de op te leveren producten;
- Een geval van overmacht;
- De significante vermindering, stopzetting of opschorting van de financiering van Join For Water door DGD.

Tevens zullen op het einde van de eerste fase en tweede fase door de stuurgroep de samenwerking en de outputs van de betreffende fase geëvalueerd worden. Voor de eerste fase is de output een rapport met een analyse van de processen en de evaluatiestrategie, voor de tweede fase is de output het evaluatierapport.

De stuurgroep zal binnen de twee weken na ontvangst van het voorlopig rapport van beiden fasen, zijn opmerkingen overmaken aan de consultant, die dan twee weken heeft om deze opmerkingen in het definitieve rapport te verwerken.

Na ontvangst van de definitieve versie van het rapport zal de stuurgroep beslissen of de volgende fase aan de evaluator toegekend wordt of om het contract te verbreken.

Bij verbreking zullen de redenen hiervoor aan de evaluator ter informatie kenbaar gemaakt worden. Het verbreken van het contract kan niet tot een schadevergoeding leiden. De evaluator zal enkel vergoed worden voor de prestaties die tot op het moment van het verbreken van het contract geleverd zijn en die beschreven worden in het contract.

De evaluator kan zelf ook op het einde van de eerste of tweede fase beslissen om het contract te verbreken. Hij/zij zal de redenen hiertoe aan Join For Water kenbaar maken. Het verbreken van het contract kan niet tot een schadevergoeding leiden. De evaluator zal enkel vergoed worden voor de prestaties die tot op het moment van het verbreken van het contract geleverd zijn en die beschreven worden in het contract.

5.4. Budget

Voor de fase 1 uit de indicatieve kalender is een budget beschikbaar van 20.000 €, BTW inbegrepen. Dit budget dekt enkel de honoraria van de evaluator, de verplaatsingen in België en eventuele administratieve kosten.

Voor de hele opdracht (fasen 1, 2 en 3) is een totaal budget beschikbaar van 265.000 €, BTW inbegrepen. Dit budget dekt alle kosten gerelateerd aan de drie fasen samen, zoals honoraria van de evaluatoren, internationale en lokale verplaatsingen, visa, per diems, organisatie ateliers, restituties …

5.5. Prijsherziening dagprijs

In de offerte wordt de dagprijs van de evaluator gevraagd. Deze dagprijs kan in de loop van de opdracht herzien worden voor de tussentijdse evaluatie (fase 2 uit de indicatieve kalender) en de eindevaluatie (fase 3 van de indicatieve kalender). Deze herziening is niet mogelijk voor de begeleiding bij ontwikkeling van evaluatiestrategie en voorbereiding tussentijdse evaluatie (fase 1 uit de indicatieve kalender).

De herziening wordt schriftelijk aangevraagd door de evaluator bij het indienen van de eerste factuur voor de tussentijdse en eindevaluatie.

De herziening gebeurt volgens volgende formule:

$$P = P_0 \times (0{,}8 \times (S/S_0) + 0{,}2)$$

Waarbij:

P= de nieuwe dagprijs
P_0= de dagprijs van de evaluator opgegeven in de offerte
S_0= de gezondheidsindex in België in maart 2023
S= de gezondheidsindex in België van de maand waarin de eerste factuur voor de tussentijdse en eindevaluatie wordt ontvangen door Join For Water

5.7. Recht op toegang tot deze opdracht

De opdracht moet uitgevoerd worden door een externe evaluator. Dit wil zeggen dat de opdracht niet uitgevoerd kan worden door een evaluator die lid is van de algemene vergadering van Join For Water of die betrokken geweest is bij de formulering of uitvoering van (onderdelen van) het MYP 22-26.

6. Praktische elementen voor de offerte

- De inhoud van de offerte bevindt zich in bijlage 7.1.
- Maximaal aantal bladzijden van de offerte:
    - de technische en financiële offerte mag maximaal 20 bladzijden lang zijn, zonder het CV van de consultant;
    - het CV van de consultant mag maximaal 4 pagina's lang zijn. Gelieve enkel informatie te geven die relevant is in het kader van deze evaluatie.
- Het aantonen van ervaringen kan gebeuren door het oplijsten van gelijkaardige opdrachten. Deze lijst mag maximaal 4 bladzijden lang zijn.
- De offerte is opgesteld in het Nederlands.
- Elke inschrijver mag slechts één offerte indienen. De offertes worden enkel digitaal opgestuurd, ten laatste op 28 februari 2023, 18 uur Belgische tijd naar dirk.glas@joinforwater.ngo en bart.dewaele@joinforwater.ngo. Geen enkele indiener zal gecontacteerd worden voor dit tijdstip.
- De offertes worden geopend op 1 maart 2023 om 10 uur Belgische tijd in de kantoren van Join For Water te Flamingostraat 36, 9000 Gent. Alle indieners kunnen aanwezig zijn op de opening van de offertes.
- De inschrijvers blijven verbonden door hun offerte voor de duur van 60 kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag volgend op de dag van de uiterste indieningsdatum.
- Bijkomende informatie kan enkel per mail verkregen worden bij dirk.glas@joinforwater.ngo
- De financiële offerte heeft enkel betrekking op de fase 1. Er is voor deze fase een maximaal budget voorzien van 20.000 euro, BTW inbegrepen.
- De offertes worden beoordeeld volgens onderstaand schema. Aan alle criteria wordt een score toegekend tussen 1 en 5, en daarna vermenigvuldigd met een wegingsfactor. Ten laatste op 15 maart zal elke indiener geïnformeerd worden over het resultaat. Het contract met de geselecteerde indiener zal ten laatste op 30 maart getekend worden.
- Bij het geven van de scores wordt enkel rekening gehouden met de inhoud van de offerte.

Beoordelingscriteria	**Wegingsfactor**
Aanpak en voorgestelde methodologie Onder dit punt wordt ook de overeenstemming tussen de verwachtingen, de timing en het budget beoordeeld.	5
Expertise en kennis rond organisatieontwikkeling en -processen (strategievorming, capaciteitsopbouw, monitoring en evaluatie, kennisopbouw)	3
Expertise en kennis rond evaluaties, en specifiek meer vernieuwende aanpakken	3
Expertise en kennis rond water	1
Dagprijs*	5
Totaalprijs fase '*begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22- 26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties'***	3

** Gemiddelde dagprijs : de score (SPMX) voor gemiddelde dagprijs wordt berekend als: SPMX = (5 x laagste gemiddelde dagprijs)/(dagprijs van de offerte X) Na vermenigvuldiging met de wegingsfactor wordt naar het dichtst geheel getal afgerond.*

*** Totaal prijs : de score (SPX) voor de prijs van de offerte X wordt op de volgende wijze berekend: SPX = (5 x prijs van de laagste offerte)/(prijs van de offerte X). Na vermenigvuldiging met de wegingsfactor wordt naar het dichtst geheel getal afgerond.*

Elke offerte met een totaalprijs hoger dan 20.000 €, inclusief BTW, zal verworpen worden.

7. Bijlagen

7.1. Inhoud van de offerte

De offerte bevat de volgende stukken:

7.1.1. Algemeen

- De indieningsbrief, gedateerd en ondertekend (in PDF of word-format)
- De coördinaten van de evaluator

7.1.2. Technische offerte

- Uitleg hoe de inschrijver de referentietermen begrijpt en bedenkingen bij de referentietermen en de opzet van dit traject
- Beschrijving van hoe evaluaties zo kunnen worden opgezet en uitgevoerd opdat ze beter aansluiten bij de organisatieprocessen en de lessen beter kunnen worden gevaloriseerd.
- Voorgestelde methodologie voor de begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22- 26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties (fase 1). Hier worden ook de outputs beschreven die door de evaluator gerealiseerd zullen worden.
- Chronogram voor deze begeleiding en ontwikkelen van de evaluatiestrategie (fase 1)
- Beschrijving van het profiel van de evaluator en de verrechtvaardiging van waarom de capaciteiten van de evaluator beantwoordt aan de eisen om deze opdracht op een kwalitatieve manier te kunnen uitvoeren
- De manier waarop de ethische code in praktijk gebracht zal worden (zie bijlage 7.2)
- Een overzicht van gelijkaardige opdrachten die door de evaluator uitgevoerd werden (enkel de relevante informatie, maximaal 4 bladzijden)
- Eventueel, bedenkingen bij de praktische informatie in deze referentietermen.

7.1.3. Financiële offerte

- Tabel met de dagprijs evaluator voor de begeleiding en ontwikkelen van de evaluatiestrategie (fase 1)
- De raming, enkel voor de begeleiding en ontwikkelen van de evaluatiestrategie (fase 1), gedateerd en ondertekend (volgens schema hieronder).

Tabel eenheidsprijzen

Nr	Omschrijving	Eenheid	Eenheidsprijs (€) (incl BTW)	
			In cijfers	In letters
1	Dagprijs evaluator	persoonsdagen		

Schema voor de raming voor de begeleiding van Join For Water bij het ontwikkelen van een evaluatiestrategie voor de tussentijdse en eindevaluatie van het MYP 22- 26 en bij de voorbereiding van deze evaluaties

Nr	Omschrijving	Eenheid	Aantal	Eenheidsprijs (€) incl. BTW	Bedrag (€)

1	Dagprijs	persoonsdagen			
2	Andere kosten (te preciseren)				
Totaal (incl BTW)					

7.2. Ethische code

Join For Water past de volgende ethische norm toe, overgenomen van de evaluatiegroep van de Verenigde Naties

Evaluation must be conducted with the highest standards of integrity and respect for the beliefs, manners and customs of the social and cultural environment; for human rights and gender equality; and for the 'do no harm' principle for humanitarian assistance. Evaluators must respect the rights of institutions and individuals to provide information in confidence, United Nations Evaluation Group must ensure that sensitive data is protected and that it cannot be traced to its source and must validate statements made in the report with those who provided the relevant information. Evaluators should obtain informed consent for the use of private information from those who provide it. When evidence of wrongdoing is uncovered, it must be reported discreetly to a competent body (such as the relevant office of audit or investigation).

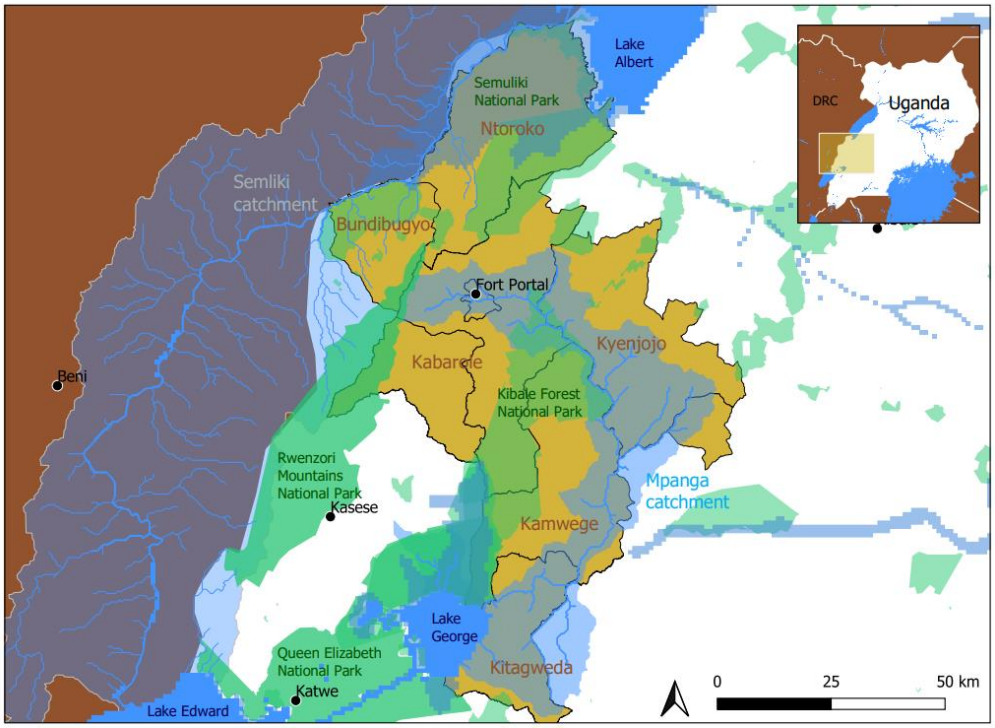
7.3. Beschrijvende fiches van de verschillende outcomes

N° outcome	M503
Country	**Uganda**
Summary	This outcome is based on a joint intervention between BOS+ and Join For Water within landscapes of the Mpanga and Semliki Catchments in western Uganda. The focus of the outcome will be to help restore the balance between human and environmental needs towards strengthening resilience of the landscape as a social-ecological system, including better ecosystem services provision. To this end, the outcome will strengthen and support communities in their knowledge and implementation towards conservation, restoration and more sustainable management of (agro)ecosystems (strategic change 4) (incl. forests, wetlands, riverbanks, etc.). This focus is important to ensure sustainable water and food provision, as well as to help combat climate change impacts and other socio-ecological pressures. To reach this, a landscape approach will be adopted, which starts from a multistakeholder perspective to include the needs and interests of a wide variety of people living and working within a landscape. This will be facilitated through catchment and natural resource management committees. Policy advocacy at local and national level will contribute to a framework that facilitates better water and forest management following a rights-based logic. Enhanced ecosystem integrity and access to ecosystem services (such as water provision and agricultural outputs) will be driven by local stakeholders themselves through improved knowledge and restored provision and access to ecosystem services.
Formulation de l'outcome	Communities within the Mpanga and Semliki catchments strengthen the resilience of the landscape and ecosystem services for a triple win on the domain of climate, biodiversity and wellbeing of people in the communities.
Localisation	Mpanga Catchment: District of Kabarole (subcounties Karangura, Kichwamba, Harugongo, Rutete, Kiko Town council, Mugusu)

District of Kyenjojo
District of Kamwege (subcounties of Kabambiro, Kahugye, Busiriba)
District of Kitagwenda (subcounties of Ntara, Kanara, Mahyoro , Nyabbani)
Fort Portal City

Semliki Catchment:
District of Ntoroko (subcounties of Bweramule, Rwebisengo, Kanara, Butugama)
District of Bundibudyo

Upper Lake Albert:
District of Buliisa (subcounties of Buliisa en Butiaba)



Target groups	**Communities:** 18 sub-counties (80.000 people in 2021; ~ 100.000 in 2026) **Farmers** (23.000) (irrigation, agroforestry, training) **Civil society:** bearers of initiatives to advocate for ecosystem protection and conservation (10), water and catchment committees (50) **Schools:** students in 6 schools (sanitation, education) **Authorities:** government representatives of decentralised services (Water, Forest, Environment, Education) and executives (Water, Sanitation, Environment) per sub-county (~210).
Partenaires	Joint Effort To Save the Environment (JESE) National Resource Defence Initiative (NRDI) Kyaninga Forest Foundation (KFF)
Budget (coûts directs)	2.168.887 €

N° outcome	M504
Pays	**Burundi**
Résumé	Le Burundi est doté de ressources en eau mais il est également vulnérable aux risques liés à l'eau, tels que les sécheresses et les inondations, qui risquent de s'aggraver en raison du changement climatique, de l'urbanisation croissante, de la croissance démographique et économique, et de la demande en eau. Pour mieux protéger, conserver et gérer les ressources en eau et atténuer les effets du changement climatique, il existe un besoin crucial d'actions ciblées ainsi que de bonnes données pour soutenir les actions. C'est particulièrement le cas dans les communes de Bubanza et Isare dans la zone écologique du Mumirwa. Pour maintenir les services écosystémiques au bénéfice des communautés, un équilibre entre l'utilisation durable et la protection et conservation nécessaire est essentiel, pour ainsi renforcer la résilience socio-écologique des populations vis-à-vis des changements de leur cadre de vie. Il faut pour cela améliorer les conditions de vie des communautés, par l'accès aux services écosystémiques dans le cadre des contributions de la nature aux populations. Ainsi est formulé l'outcome ci-dessous, par rapport à la résilience socio-écologique de ces communautés, c'est à dire leur capacité à s'adapter ou à se transformer face aux changements dans les systèmes socio-écologiques, en particulier les changements inattendus, de manière à continuer à soutenir leur bien-être humain. L'outcome s'inscrit entièrement dans notre TOC. Par ses résultats, l'outcome contribue aussi à la réalisation des 4 cibles stratégiques du CSC thématique (écosystèmes résilients): les écosystèmes sont conservés ou restaurés pour un fonctionnement optimal; le renforcement de l'accès durable aux services écosystémiques, de leur gestion et de leur utilisation; l'amélioration de la sensibilisation, des connaissances et des compétences en matière d'écosystèmes durables; l'amélioration des droits, des politiques et de la gouvernance des écosystèmes et des ressources naturelles.
Formulation de l'outcome	Les communautés dans les communes de Bubanza et Isare améliorent leur résilience socio-écologique vis-à-vis des changements de leur cadre de vie pour un accès durable aux services écosystémiques de production et de régulation liés aux ressources en eau
Localisation	commune Bubanza (province Bubanza), collines (Buvyuko, Gitanga, Karinzi, Muhanza, Muhenga, Ngara, Muramba, Rurabo, Zina) commune Isare (province Bujumbura), collines (Bibare, Caranka, Cirisha, Muberure, Nyarukere, Nyarumpongo, Rushubi)

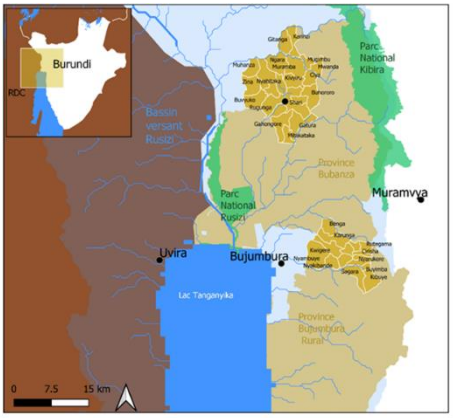
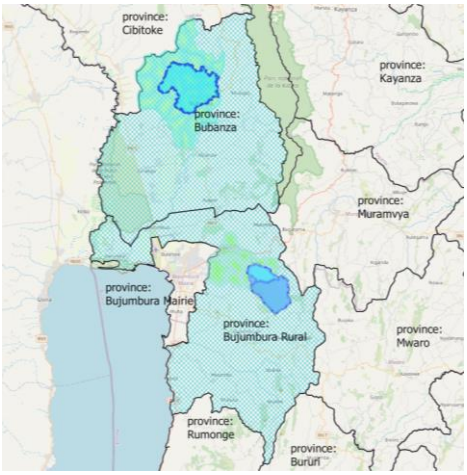


Figure 1: Zone de travail (2022-2026) (zones jaunes : les zones administratives où se dérouleront les activités, zones vertes : aires protégées, zones bleu clair : bassins fluviaux, bleu foncé : plaines inondables/zones humides).



Groupes cibles	- eau potable: 11.500 personnes - assainissement: 1.200 personnes - eau pour agricole: 6.600 personnes, agroforesterie et mesures antiérosives: 11.000 - les coopératives et associations (15) agricoles - les élèves, leurs professeurs et parents, des (16) écoles - les comités de gestion de points d'eau (39) et des ressources naturelles (3) - les structures de gestion communale de l'eau de Bubanza et de Isare - les autorités locales de Bubanza et Isare
Partenaires	Appui au Développement Intégral et à la Solidarité sur les Collines (ASISCO) Assoication Villagoise d'Entraide et de Développement Communautaire asbl (AVEDEC) Greening Burundi Organisation d'Appui à l'auto-Promotion (OAP)
Budget (coûts directs)	2.158.264 €

N° outcome	M505
Pays	**RCD (Ituri)**
Résumé	La province d'Ituri, RDC, est dotée de ressources en eau, mais est également vulnérable aux risques liés à l'eau, tels que les sécheresses et les intempéries, qui risquent de s'aggraver en raison du changement climatique, de l'urbanisation croissante, de la croissance démographique et économique et de la demande en eau. Pour mieux protéger, conserver et gérer les ressources en eau et atténuer les effets du changement climatique, il existe un besoin crucial d'actions ciblées ainsi que de bonnes données pour soutenir les actions. C'est particulièrement le cas pour la ville de Bunia et les territoires d'Irumu et de Djugu. Pour maintenir les services écosystémiques au bénéfice des communautés, un équilibre entre l'utilisation durable et la protection et conservation nécessaire est essentiel, pour ainsi renforcer la résilience socio-écologique des populations vis-à-vis des changements de leur cadre de vie. Il faut pour cela améliorer les conditions de vie des communautés, par l'accès aux services écosystémiques dans le cadre des contributions de la nature aux populations. Ainsi est formulé l'outcome ci-dessous, par rapport à la résilience socio-écologique de ces communautés, c'est à dire leur capacité à s'adapter ou à se transformer face aux changements dans les systèmes socio-écologiques, en particulier les changements inattendus, de manière à continuer à soutenir leur bien-être humain. L'outcome s'inscrit entièrement dans notre TOC. Par ses résultats, l'outcome contribue aussi à la réalisation des 4 cibles stratégiques du CSC thématique (systèmes socio-écologiques résilients): les écosystèmes sont conservés ou restaurés pour un fonctionnement optimal; le renforcement de l'accès durable aux services écosystémiques, de leur gestion et de leur utilisation; l'amélioration de la sensibilisation, des connaissances et des compétences en matière d'écosystèmes durables; l'amélioration des droits, des politiques et de la gouvernance des écosystèmes et des ressources naturelles.
Formulation de l'outcome	Les communautés locales urbano-rurales de la ville de Bunia, des territoires de Djugu et d'Irumu améliorent leur résilience socio-écologique vis-à-vis des changements de leur cadre de vie pour un accès durable aux services écosystémiques de production et de régulation liés aux ressources en eau
Localisation	Ville de Bunia et Territoires de Djugu et d'Irumu, Province de l'Ituri, République Démocratique du Congo

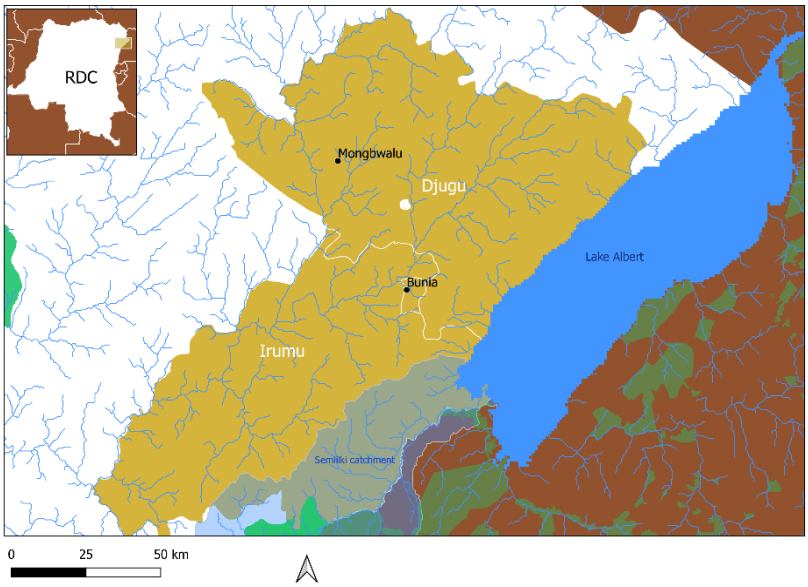
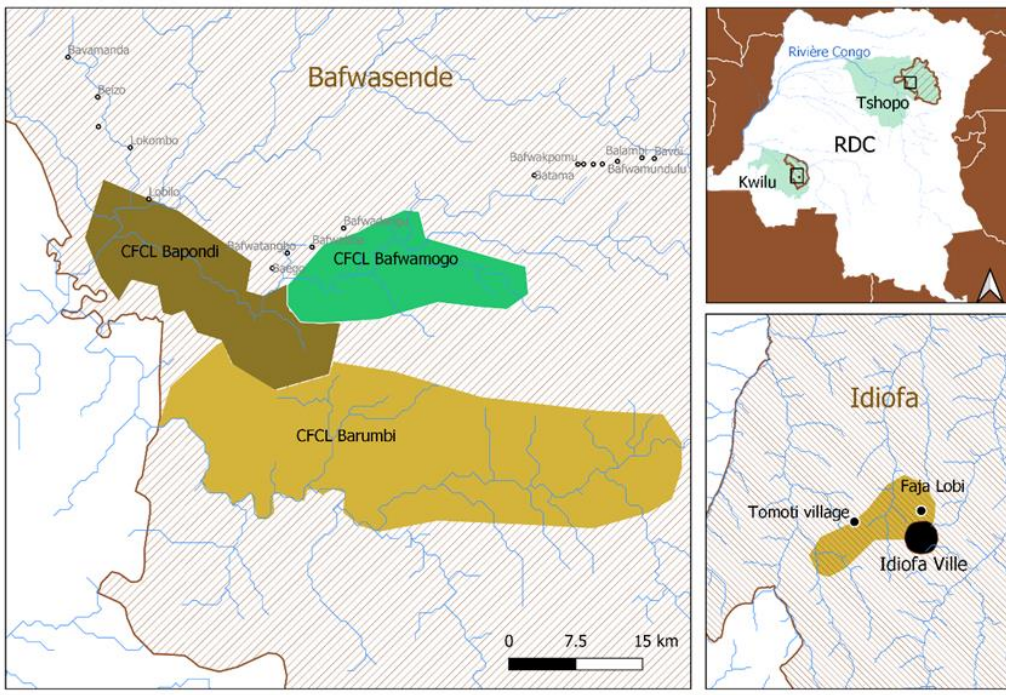


Figure 1: Zones d'intervention de Join For Water et de ses partenaires (2022-2026) (zones jaunes: les zones où les activités auront lieu, zones bleues claires: bassins fluviaux).

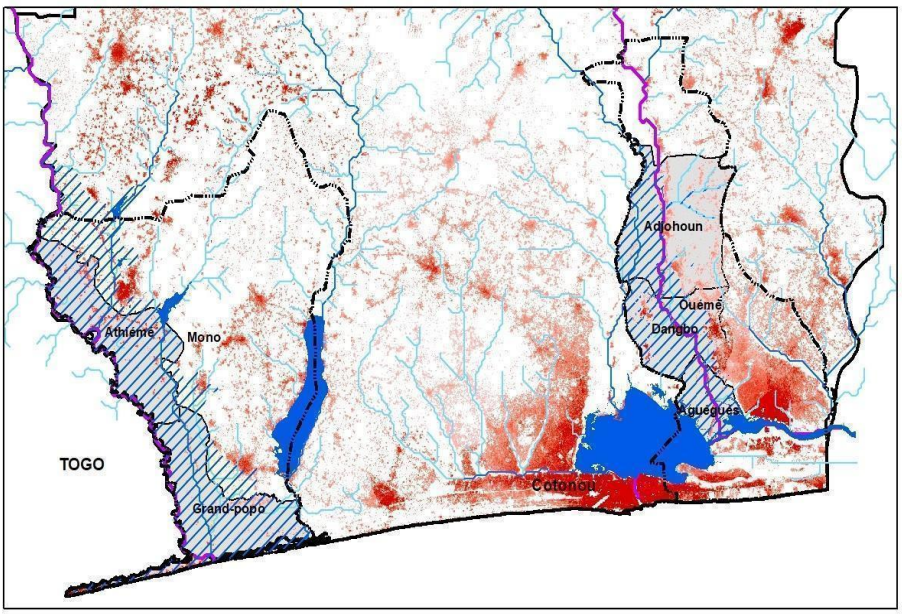
Groupes cibles	- Eau potable: 22.000 pers. - Irrigation: 375 pers. - Agroforesterie, lutte antiérosive: 250 pers. - Pisciculture: 300 pers. - Elevage: 600 pers. - Coopératives, associations: 14 structures - Ecoles bleues: 1.450 élèves, profs - Comité de gestion de l'eau: 14 comités - Cadre de concertation PCRE: 1 cadre - Autorités locales de Bunia, Irumu, Djugu: 55 pers.
Partenaires	Centre d'Initiation au Développement Rural en Ituri (CIDRI) COnsortium pour la SAuvegarde de l'Environnement (COSAE) FORum des Engagés pour le Développement Durable (FORED)
Budget (coûts directs)	1.404.739 €

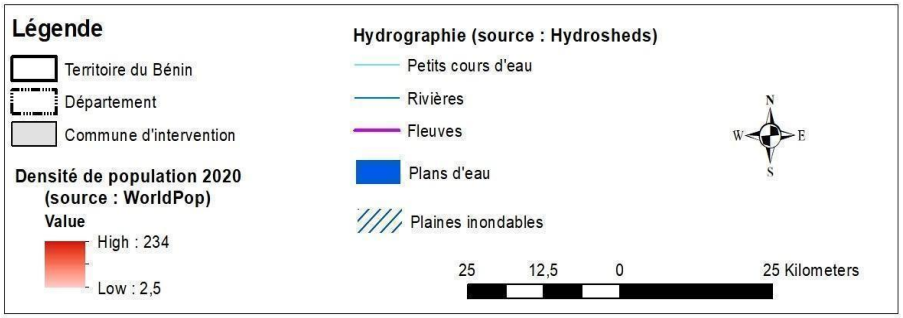
N° outcome	M506
Pays	**RCD (Tshopo – Idiofa)**
Résumé	Le programme de BOS+ et Join For Water cible l'amélioration de la résilience d'acteurs locaux des CFCL et des communautés environnantes à Bafwasende et des communautés à Idiofa qui sont exposés à la surexploitation des ressources naturelles qui font l'objet de forte pressions sur les forêts et l'eau (déforestation, érosion, diminution de quantité et qualité de l'eau) et sur certains services écosystémiques rendus par les écosystèmes hydriques et forestiers en termes de régulation des flux hydriques, de support à la biodiversité...) et liées au changement climatique (variabilité temporelle importante des précipitations ...). L'atteinte de cet outcome est basé sur 4 résultats ou changements stratégiques qui ont été définis et détaillés dans la TOC en lien avec le CSC thématique et qui ciblent: 1) les communautés locales défendent leurs droits, mettent en place une gouvernance participative et inclusive des écosystèmes et des ressources naturelles et font du plaidoyer; 2) les communautés locales et les acteurs d'accompagnement organisent la sensibilisation et valorisent leurs connaissances et compétences en matière d'écosystèmes durables; 3) les communautés accompagnées renforcent leur accès aux services écosystémiques, leur gestion et leur utilisation dans une perspective de durabilité; 4) les écosystèmes sont conservés ou restaurés pour un fonctionnement optimal. Le programme se réalisera en partenariat avec les ONG Tropenbos RDC, Faja Lobi et RRN.
Formulation de l'outcome	Les communautés locales accompagnées dans le territoire de Bafwasende (Tshopo) et d'Idiofa (Kwilu) améliorent la résilience de leurs paysages forestiers et de leurs ressources en eau, réalisant ainsi des améliorations dans les domaines du climat et cycle d'eau, de la biodiversité et de leur qualité de vie
Localisation	Secteur Bekeni-Kondolole, Territoire de Bafwasende, Province du Tshopo Secteurs Musanga, Kalanganda, Kanga, Territoire d'Idiofa, Province du Kwilu



Groupes cibles	Tshopo: communautés de 3 CFCL existantes (3.500 pers.), 2 villages limitrophes (3.500 pers.), 3 nouvelles CFCL (3.000 pers.), parmi eux: * Producteurs, cueilleurs, pêcheurs: 1.667 * Elèves et enseignants: 700, 25 - Kwilu: communautés rurales et urbaines d'Idiofa (5.000 pers.), dont 1.000 impliqué dans reboisement, anti-érosion, protection de zones de sources, eau potable - 2 zones: * Leaders et chefs traditionnels et religieux: 10 * Agents de l'environnement et d'autres services d'Etat: 6
Partenaires	Tropenbos RDC (TB RDC) Faja Lobi (FL) Réseau Ressources Naturelles (RRN)
Budget (coûts directs)	952.014 €

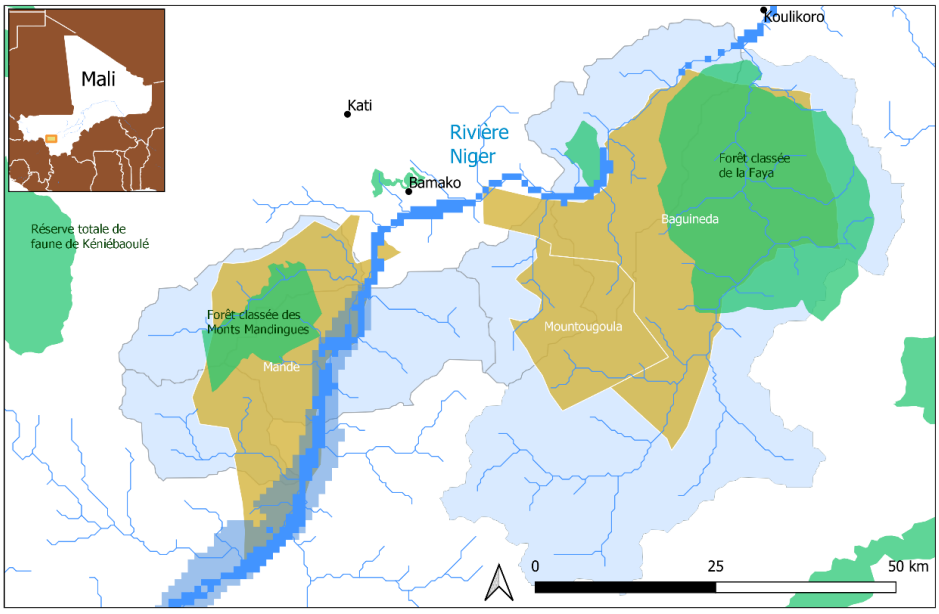
N° outcome	M507
Pays	**Bénin**
Résumé	Le programme de Join For Water Bénin cible l'amélioration de la résilience d'acteurs locaux des 2 plaines alluviales du Mono et de l'Ouémé qui sont régulièrement inondées et qui font l'objet de forte pressions sur les terres (conversions agricoles et leurs impacts négatifs sur la qualité de l'eau et sur certains services écosystémiques rendus par les écosystèmes aquatiques et humides en termes de régulation des flux hydriques, de support à la biodiversité...) et liées au changement climatique (variabilité temporelle importante des précipitations ...). L'atteinte de cet objectif est basé sur 4 résultats ou changements stratégiques qui ont été définis et détaillés dans la TOC en lien avec le CSC thématique et qui ciblent: 1) la restauration et la valorisation de services écosystémiques liées aux ressources en eau par ces acteurs locaux qui seront mieux informés, renforcés et impliqués dans ces actions; 2) l'appui à des producteurs et des familles pour la mise en place de dispositifs d'accès à l'eau agricole pour la production maraîchère dans un cadre d'irrigation de complément; 3) le développement et le partage de connaissances systémiques sur la Protection et la Conservation des Ressources en Eau (appui pédagogique, recherches appliqués et actions sur des thématiques appuyant les 3 autres résultats, séances d'Information et de communication sur des acquis du programme...) impliquant notamment des acteurs supra-locaux; 4) l'appui et le renforcement de la veille et participation citoyenne d'acteurs locaux qui seront organisés en groupes d'influence au sein de territoires de gestion locale des ressources en eau pour interpeller les autorités dans le cadre de plaidoyers à différentes échelles (locales, supralocales).
Formulation de l'outcome	Les populations rurales des plaines inondables des basses vallées du Mono et de l'Ouémé améliorent leur résilience vis-à-vis des changements de leur cadre de vie pour un accès durable aux SES liés aux ressources en eau et aux écosystèmes aquatiques et humides
Localisation	Département du Mono - Communes de Athieme et Grand Popo Département de l'Ouémé - Communes de Adjohoun, Aguégués et Dangbo





Groupes cibles	- Communautés rurales de 18 villages des 2 zones: 39.062 via la restauration et la valorisation de services écosystémiques liés à l'eau - Parmi eux 18 porteurs d'initiatives de valorisation de services et leur ménage (90 personnes) via un appui et 32 producteurs maraîchers et leur ménage (160 personnes) via l'irrigation de complément. - Autorités, le programme renforce 5 élus et 10 cadres pour les 5 communes et 20 agents des services déconcentrés - Ecoles: 300 élèves et enseignants de 3 collèges
Partenaires	Centre Recherche Expertise pour Dév. Local (CREDEL) Benin Ecotourism Concern (Éco-Bénin) Social Watch Bénin (SW) Centre Coop Inter. Recherche Agronomique pour Dév. (CIRAD) Green Keeper Africa (GKA) Institut National Sup. de Technologie Industrielle (INSTI)
Budget (coûts directs)	2.820.808 €

N° outcome	M508
Pays	**Mali**
Résumé	Le programme de Join For Water cible l'amélioration de la résilience d'acteurs locaux de 3 communes autour de Bamako qui font l'objet de forte pressions sur les terres (conversions agricoles, urbanisation non-régulée et leurs impacts négatifs sur la qualité de l'eau et sur certains services écosystémiques rendus par les écosystèmes aquatiques et humides en termes de régulation des flux hydriques, de support à la biodiversité...) et liées au changement climatique (variabilité temporelle importante des précipitations ...). L'atteinte de cet objectif est basé sur 4 résultats ou changements stratégiques qui ont été définis et détaillés dans la TOC en lien avec le CSC thématique et qui ciblent: 1) engagement de protection des écosystèmes par les communautés locales; 2) amélioration de la maitrise de l'eau et de gestion efficiente et durable dans les productions agricoles et agroécologiques; 3) développement de connaissances et valorisation du savoir-faire; 4) améliorer les droits, les politiques et la gestion des écosystèmes et des services écosystémiques liés à l'eau.
Formulation de l'outcome	Les services écosystémiques liés aux ressources en eau et aux écosystèmes, protégés, accessibles et utilisés durablement améliorent la résilience des communautés des communes de Baguinéda, Mandé et Mountougoula
Localisation	Commune rurale de Baguinéda – Camp Commune rurale du Mandé Commune rurale de Mountougoula



Groupes cibles	Il y aura les groupes cibles suivants: - reboisement (travaux HIMO): 1.750 pers. - restauration de la mare sacrée à Mountougoula: 2285 pers. - restauration des terres agricoles et aménagement des parcelles irriguées / SMART irrigation: 2.400 pers.

	- les coopératives, associations, comités de gestion: 4 coopératives, 6 associations, 3 comités de gestion, 10 clubs scolaires - les élèves, leurs professeurs et parents des écoles: 10.870 pers. - les autorités locales de 3 communes: 19 pers.
Partenaires	Centre Sahélien de Prestation d'Etude d'Eco développement et Démocratie Appliquée (CSPEEDA) Coalition nationale pour la sauvegarde du fleuve Niger (CNSFN) World Agroforestry (ICRAF) Institut polytechnique rural de formation et de recherche appliquée (IPR/IFRA) Ecole Nationale d'Ingénieurs Abderhamane Baba Touré (ENI-ABT)
Budget (coûts directs)	1.880.211 €

N° outcome	M509
Paises	**Ecuador y Perú**
Resumen	La cuenca Binacional Mayo Chinchipe es una de las 9 cuencas que comparten Ecuador y Perú. Los dos países se encuentran comprometidos en una gestión compartida de las cuencas desde un acuerdo binacional y la implementación de instancias para su gestión. El proyecto aporta a la garantía de derechos, y resiliencia de los ecosistemas y sus servicios y de los usos y aprovechamiento que de estos se derivan, garantizando sustentabilidad, equidad e igualdad. La cuenca enfrenta problemas y amenazas a los ecosistemas y sus servicios, así como determinantes sociales y económicas como la pobreza, que derivan en un deterioro de la calidad y cantidad de agua y ecosistemas sensibles, acceso inequitativo a recursos y servicios ecosistémicos, nula o ineficiente institucionalidad para la gestión binacional y limitados procesos de planeación y construcción de políticas que construyan procesos de gobernanza participativa del territorio. El proyecto plantea acciones tendientes a garantizar capacidades locales para la gestión de la cuenca. Partimos de acciones directas en los factores de presión de los ecosistemas y sus servicios, delimitación de áreas sensibles para la conservación y protección, cuidado de fuentes y zonas expuestas al deterioro por actividades productivas agropecuarias, y recuperación de zonas degradadas. A esto se suma un proceso binacional de fortalecimiento de capacidades multinivel y multiactor y de formación presencial y virtual, encaminado a certificar capacidades, habilidades y conocimiento en los diversos ámbitos de la gobernanza y gestión de la cuenca. Consolidaremos mecanismos de política pública local que aporten a ordenar su gestión en el mediano plazo; planes de cuenca, plan binacional y planes cantonales de agua y saneamiento son herramientas fundamentales para este cometido. Una apuesta central es construir este proceso desde plataformas multiactor y con procesos de aprendizaje y difusión de la experiencia mediante el centro de información e investigación.
Formulación de resultados	Mejorar la resiliencia de la población y de los servicios ecosistémicos relacionados con el agua, en aporte a la garantía de los derechos humanos al agua y saneamiento y el desarrollo local en la cuenca binacional Mayo-Chinchipe de Peru-Ecuador
Localisation	El presente mapa muestra la cuenca binacional del Mayo Chinchipe zona de intervención del proyecto en la frontera de los dos países para una mejor ubicación. Resalta en la imagen la ubicación de los principales centros poblados en los dos países, así como la red hídrica eje central de la intervención. La cuenca del río Mayo-Chinchipe nace en la cordillera de Sabanilla, en la provincia de Zamora en el sur de Ecuador. Su curso formador principal es de norte a sur, al río convergen los ríos Palanda y Numbala. El río Mayo se une en la línea fronteriza binacional con el río Canchis, formando el río Chinchipe, cuyo recorrido es alimentado en territorio peruano por los ríos Chirinos y Tabaconas, para finalmente integrarse al cauce del río Marañón. El ámbito de la cuenca del río Chinchipe pertenece a la vertiente del Atlántico, a donde llegan sus aguas luego de discurrir por el Marañón y el Amazonas. La cuenca tiene una extensión “aproximada de 9000 Km2 (67% en Perú y 33% en Ecuador) y es una de las principales cuencas que vinculan el bosque amazónico

entre los dos países"[2], de los cuales 3 148 km2 están de lado ecuatoriano y 6 539 km2 en el peruano.

En Ecuador abraca 9 sub cuencas: Rio Numbala, Loyola, Valladolid, Palanda, Vergel, Palanuma, Isimanchi, Sangola y San Francisco. Del lado peruano abarca las subcuencas Canchis, Namballe, La Mora, Chirinos y Tabaconas.

La parte alta de la cuenca se ubica del lado ecuatoriano formando parte de las cordilleras occidental y oriental de los Andes, cumple un papel de gran importancia en el mantenimiento y regulación del régimen hídrico de los principales afluentes del río Chinchipe. La temperatura media mensual fluctúa entre los 15 y 19 ºC. la precipitación promedio varía entre 1200 y 3500 mm/año.

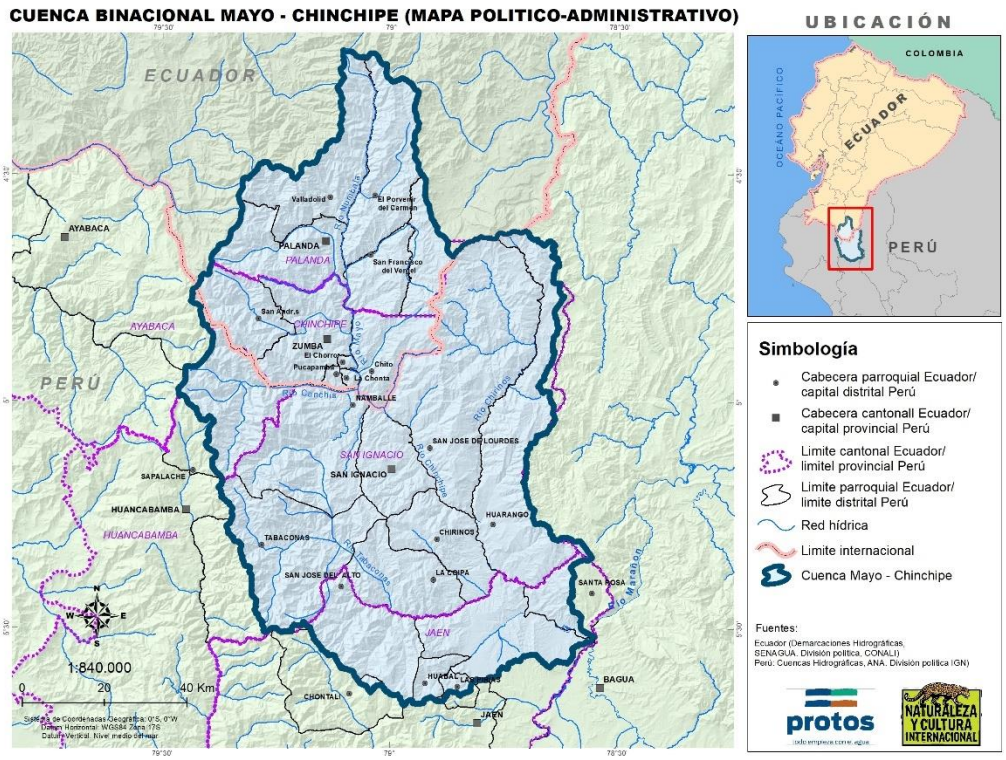
La parte media de la cuenca es más extensa, abarca aproximadamente el 45 % de la superficie total, presenta condiciones favorables para realizar actividades agropecuarias, por tal razón es donde se asientan la mayor cantidad de poblaciones, es la zona donde más se han deforestado los bosques primarios para dar paso al cultivo del café y ganadería extensiva. Las poblaciones asentadas aquí son Zumba y San Ingnacio.

La parte baja se ubica casi en su totalidad del lado peruano, alberga también una importante población, su temperatura alcanza los 32 ºC, encontramos tierras con buena aptitud agrícola, que se aprovechan principalmente para el cultivo de arroz con infraestructura de riego menor.
Población:

En la cuenca viven alrededor de 158 mil personas en los cantones fronterizos de Palanda y Chinchipe (Ecuador) y las regiones de Cajamarca, provincias San Ignacio, Jaén y Piura (Perú), dentro de esta zona poseen economías familiares a través del cultivo de café, ganadería y extracción forestal. El 80% de la población de la cuenca está relacionada a la agricultura, especialmente cultivo de café.

Recientes estudios han ratificado que la presencia de Los Andes y su vertiente oriental forestada influyen fuertemente en las condiciones del clima y la distribución de las lluvias en estas mismas vertientes, en el sur de Brasil y el norte de Argentina, generando importantes servicios ambientales continentales (Marengo et al., 2004; Malhi et al.,2007; McClin y Naimam. 2008).

[2] Senagua 2010.



Groupes cibles	Las instituciones públicas locales (18) y nacionales en la cuenca (4), relacionadas con la gestión de los recursos hídricos. Las organizaciones productivas y comunitarias del agua Caficultores: 2100 Ganaderos: 210 Productores agropecuarios: 900 13 Sistemas comunitarios de agua (JAAS, JAAP) con 6225 Técnicos de EPS, JAAS y gobiernos locales 125 2 Organizaciones de Mujeres y 300 mujeres 6 Sistemas comunitarios de riego aproximadamete 2915 50 estudiantes universitarios y 30 docentes
Socios	Naturaleza y Cultura Internacional Perú (NCI) Universidad Nacional de Jaén (UNJ) Centro de apoyo al desarrollo Protos EC (PROTOS EC) Naturaleza y Cultura Internacional Ecuador (NCI) Universidad Nacional de Loja (UNL)
Presupuesto (costes directos)	3.214.784 €