



**HYDROCONSEIL**

Ingénieur-conseil : Eau potable,  
environnement, services publics

## **PROTOS – Évaluation transversale 2010 Mise en œuvre de la stratégie GIRE et intégration de la problématique changement climatique**



### **Etude de cas – Haïti**

**RAPPORT FINAL – MARS 2011**

**FINANCEMENT : DIRECTION GENERALE DE LA COOPERATION  
AU DEVELOPPEMENT (DGD, BELGIQUE)**

Titre : PROTOS – Évaluation transversale 2010 – Mise en œuvre de la stratégie GIRE et intégration de la problématique changement climatique – Etude de cas – Haïti

Statut du rapport : final

Client : PROTOS / Bureau de Port-au-Prince

Consultant : HYDROCONSEIL (France)

Démarrage du contrat : 11 octobre 2010

Date de soumission du rapport : 15 mars 2011 (version électronique)

Numéro de révision : 2

Contributeurs : Bruno Valfrey-Visser (M.)

Coordination, édition et contrôle qualité : Bruno Valfrey-Visser (M.)

Des commentaires ou questions sur ce rapport ? Ecrire à : [valfrey@hydroconseil.com](mailto:valfrey@hydroconseil.com)

## Table des matières

|   |           |
|---|-----------|
| <b>A. Objectif de cette étude .....</b>                                       | <b>6</b>  |
| A.1. La GIRE et le CC pour PROTOS .....                                       | 6         |
| A.2. Justification, objectifs et produits attendus .....                      | 6         |
| A.3. Mode opératoire et méthodologie .....                                    | 7         |
| <b>B. Analyse de la stratégie de PROTOS en Haïti en matière de GIRE .....</b> | <b>8</b>  |
| B.1. Le contexte haïtien.....   | 8         |
| B.1.1. Contexte général et spécificité de l'année 2010 .....                  | 8         |
| B.1.2. Cadre institutionnel haïtien en matière de GIRE et de CC .....         | 8         |
| B.2. PROTOS en Haïti : vue d'ensemble .....                                   | 10        |
| B.2.1. Histoire et réalisations .....   | 10        |
| B.2.2. Déploiement de l'approche GIRE .....                                   | 10        |
| B.2.3. Portefeuille de projets.....   | 11        |
| B.2.4. Moyens déployés.....   | 12        |
| B.3. Etude de cas : le projet « Moustiques » .....                            | 12        |
| B.3.1. Problématique générale du bassin versant .....                         | 12        |
| B.3.2. Le partenaire de PROTOS : ODRINO.....                                  | 13        |
| B.3.3. Les autres acteurs en présence .....                                   | 13        |
| B.3.4. Les projets menés et les modalités d'intervention .....                | 14        |
| B.3.5. Les actions menées sur le plan institutionnel .....                    | 15        |
| B.3.6. Les limites de l'expérience de Moustiques .....                        | 16        |
| B.4. La promotion du thème GIRE par PROTOS au niveau national en Haïti .....  | 17        |
| B.5. Interaction avec le réseau PROTOS (et avec le reste du monde).....       | 17        |
| <b>C. Recommandations pour la suite.....</b>                                  | <b>19</b> |
| C.1. En matière de GIRE.....  | 19        |
| C.1.1. Au niveau du projet Moustiques .....                                   | 19        |
| C.1.2. Au niveau du positionnement global de PROTOS .....                     | 20        |
| C.2. En matière de changement climatique .....                                | 20        |
| C.2.1. Un sujet encore peu abordé .....                                       | 20        |
| C.2.2. Mesures à engager tout de suite.....                                   | 21        |
| C.2.3. Mesures à plus long terme .....  | 21        |
| <b>D. Annexes .....</b>   | <b>22</b> |
| D.1. Personnes rencontrées.....   | 22        |
| D.2. Documents et autres sources d'information .....                          | 22        |

## Remerciements

Le Consultant adresse ses plus sincères remerciements à tous ceux qui l'ont accompagné au cours de cette mission pas toujours facile sur le plan logistique. Un grand merci à l'équipe de PROTOS et plus particulièrement à Julie Lebeau. Un grand merci également à l'équipe d'ODRINO pour l'accueil à Passe Catabois et à Poste Métier et pour l'appui apporté au travail de terrain. Une mention spéciale à Chrisbon Frais pour son accueil irréprochable à Poste Métier et son appui pour l'organisation de la réunion de restitution. Un grand merci enfin à toutes les structures locales, communales et départementales qui ont pris le temps de dialoguer et répondre aux nombreuses questions du Consultant lors des différentes réunions qui ont été organisées, avec une mention spéciale bien entendu aux membres du Comité Directeur du Comité de Bassin Versant de la Rivière Moustiques. En revanche, le Consultant ne remercie pas les conditions météorologiques qui ont considérablement compliqué les déplacements et empêché une visite plus exhaustive du bassin versant.

## Sigles et abréviations

|               |   |
|---------------|---|
| AIRM .....    | Association des Irrigants de la Rivière Moustiques                              |
| BAC .....     | Bureau Agricole Communal  |
| CAEPA .....   | Comité d'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement                   |
| CASEC .....   | Conseil d'Administration de la Section Communale                                |
| CBV .....     | Comité de Bassin Versant (de la Rivière Moustiques)                             |
| CC .....      | Changement Climatique   |
| CIAT .....    | Comité Interministériel pour l'Aménagement du Territoire                        |
| CNIGS .....   | Centre National d'Information Géo Spatiale                                      |
| CPH.....      | Comité PROTOS Haïti   |
| DDA.....      | Direction Départementale de l'Agriculture                                       |
| DDE.....      | Direction Départementale de l'Environnement                                     |
| DDP.....      | Direction Départementale de la Planification                                    |
| DINEPA .....  | Direction Nationale de l'Eau Potable et de l'Assainissement                     |
| FED .....     | Fonds Européen de Développement   |
| GBV.....      | Gestion par Bassin Versant  |
| GIRE.....     | Gestion Intégrée des Ressources en Eau  |
| ITECA.....    | Institut de TEChnologie et d'Animation  |
| MARNDR.....   | Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural |
| MDE .....     | Ministère de l'Environnement  |
| MICT.....     | Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Territoriales                     |
| MINUSTAH..... | Mission des Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti                        |
| MPCE .....    | Ministère de la Planification et de la Coopération Externe                      |
| MSPP .....    | Ministère de la Santé Publique et de la Population                              |
| MTPTC .....   | Ministère des Travaux Publics, des Transports et des Communications             |
| ODRINO .....  | Organisation de Développement Rural Intégré du Nord Ouest                       |
| OREPA.....    | Office Régional de l'Eau Potable et Assainissement                              |
| SNEP.....     | Service National de l'Eau Potable   |
| UEBH .....    | Union des Eglises Baptistes d'Haïti   |
| VREC .....    | Valorisation des Ressources en Eau dans la Commune de Belladère                 |

# A. Objectif de cette étude

## A.1. La GIRE et le CC pour PROTOS

A la suite de son engagement de plus de 30 ans pour la promotion « une gestion équitable, durable et participative de l'eau aussi bien dans le Nord que dans le Sud », PROTOS a fait depuis le début des années 2000 de la GIRE une dimension fondamentale et intégratrice de son action<sup>1</sup>. L'approche GIRE au sens de PROTOS est résumée dans une note stratégique datant de janvier 2005<sup>2</sup>, qui précise notamment : « Pour PROTOS, la Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE) n'est pas un objectif en soi, mais :

- Un cadre référentiel dans lequel les différentes actions de terrain seront situées, tenant compte de la multifonctionnalité de l'eau, aujourd'hui et dans l'avenir.
- Une nécessité dans les zones où les besoins et les revendications des ressources en eau risquent de devenir une source de conflit entre différents groupes d'utilisateurs.
- Un outil stratégique qui permet de réunir les acteurs du développement local, de favoriser la participation et les principes de la subsidiarité, de plaider pour les valeurs d'équité, de participation et de durabilité »

La prise en compte du changement climatique est une préoccupation plus récente pour PROTOS. Bien consciente de l'ampleur de la problématique, PROTOS cherche avant tout à faire jouer son « avantage comparatif » en se concentrant sur certains aspects spécifiques, au premier plan desquels les questions d'adaptation au changement climatique au niveau local et notamment sur le plan de la gestion des ressources en eau. Le lien est donc très fort pour PROTOS entre changement climatique et GIRE. PROTOS souhaite faire de la prise en compte du changement climatique une dimension importante de son intervention dans le cadre du nouveau plan d'action triennal 2011-2013. La philosophie et les hypothèses de travail de PROTOS en la matière sont résumées dans une note élaborée en juin 2010.

## A.2. Justification, objectifs et produits attendus

Cette étude part du constat que si la GIRE constitue en théorie un cadre référentiel pour l'intervention de PROTOS au Sud comme au Nord, ses modalités de concrétisation sont très variables d'un pays à l'autre. C'est ici la principale justification de cette étude : apprécier la façon dont la GIRE est comprise et mise en œuvre au niveau des projets et étudier la prise en compte (implicite ou affichée) de la dimension changement climatique.

L'étude dans son ensemble comporte quatre objectifs principaux :

- Analyser la mise en œuvre de la stratégie GIRE dans quelques projets GIRE mis en œuvre par PROTOS ; il s'agit notamment d'analyser dans le détail des projets GIRE, les facteurs qui ont stimulé ou freiné la concrétisation de cette approche et en compa-

---

<sup>1</sup> Une étape importante de ce processus a été le congrès organisé en 2003 à Anvers.

<sup>2</sup> La plupart des documents cités dans ce rapport sont listés en annexe 2.

rer la plus value par rapport à des approches plus sectorielles ; il s'agit enfin d'analyser les capacités de PROTOS et de ses partenaires à mettre en œuvre la GIRE ;

- Analyser la relation entre la stratégie de PROTOS en matière de GIRE et la stratégie en matière de Changement Climatique ; il s'agit à la fois d'analyser le niveau d'adaptation locale et les moyens d'améliorer l'articulation entre la GIRE et le CC ;
- Analyser la relation entre le plaidoyer de PROTOS dans le Nord et la stratégie Changement Climatique ; il s'agit d'analyser l'impact qu'a eu la participation à des actions de plaidoyer sur le CC au Nord, en interne et en externe à PROTOS ; il s'agit aussi d'étudier de quelle façon le lien peut être fait entre action au Nord et au Sud ;
- Analyser la relation explicite avec la politique (inter)nationale et d'autres programmes ; au niveau pays, il s'agit principalement d'analyser l'articulation entre l'approche de PROTOS et la politique nationale en matière de GIRE ; au niveau européen / international, il s'agit d'étudier les synergies potentielles avec d'autres organisations.

Le produit attendu de l'étude par PROTOS est un rapport en trois parties :

- Une première partie concernera une analyse globale de la mise en œuvre de la stratégie GIRE dans les différents pays d'intervention de PROTOS.
- Une deuxième partie concernera les résultats de l'évaluation des projets GIRE par pays (y compris la Belgique) – un rapport par pays.
- Une troisième partie concernera le rapport de l'évaluation même avec les conclusions et les recommandations générales, illustrées par les expériences analysées.

Le présent rapport s'inscrit dans la deuxième partie du produit final. Il fait la synthèse de l'étude de cas réalisée en Haïti (mission effectuée du 13 au 21 décembre 2010).

### A.3. Mode opératoire et méthodologie

Cette étude qui s'apparente autant à une évaluation qu'à un travail de recherche a été confié par PROTOS au bureau d'études Hydroconseil, qui a mobilisé deux consultants internationaux (George de Gooijer et Bruno Valfrey-Visser) et un consultant national par pays visité<sup>3</sup>.

L'étude concerne en tout cinq pays d'intervention de PROTOS qui ont fait l'objet d'un financement triennal de la coopération belge pour la période 2008-2010 : Bénin, Equateur, Haïti, Ouganda et Rwanda, plus la Belgique pour les activités de plaidoyer.

Chaque pays au Sud a fait l'objet d'une mission de 8 à 10 jours. Chaque visite a mêlé visites des réalisations physiques et des contextes d'intervention sur le terrain, analyse documentaire et discussions structurées avec les acteurs directement ou indirectement impliqués. Les conclusions provisoires ont été restituées avant le départ du Consultant.

Pour l'analyse de la stratégie globale de PROTOS, le Consultant s'est appuyé sur une analyse documentaire détaillée ainsi que sur un questionnaire qui a été administré aux antennes nationales de PROTOS (les cinq pays visités + Mali et Madagascar) ainsi que par l'équipe du siège et notamment le responsable des programmes au Nord.

---

<sup>3</sup> Sauf en Haïti, où la situation un peu compliquée en cette année 2010 – combiné au déficit structurel de consultants spécialisés sur ce thème – a empêché de trouver un consultant national qui corresponde aux critères de compétences déterminés par le bureau de PROTOS en Haïti. La mission a donc été conduite principalement par le Consultant et la chargée de programme de PROTOS.

# B. Analyse de la stratégie de PROTOS en Haïti en matière de GIRE

## B.1. Le contexte haïtien

### B.1.1. Contexte général et spécificité de l'année 2010

Il est important de garder à l'esprit que le contexte social, économique et politique est particulièrement difficile en Haïti, de manière générale, mais plus particulièrement en cette année 2010 qui a vu une succession inédite d'événements dont certains avaient un caractère exceptionnel et catastrophique (dans l'ordre chronologique) : séisme du 12 janvier 2010, dégradation brutale des conditions de vie déjà très précaires, forts déplacements de population, passage dévastateur du cyclone Tomas, choléra, processus électoral...

Ces événements de l'année 2010 sont donc venus se surimposer à un contexte déjà compliqué et instable, en particulier dans la zone d'intervention de PROTOS en matière de GIRE (le département du Nord-Ouest), où les niveaux de pauvreté et d'insécurité alimentaire ont toujours été élevés par rapport à la moyenne des zones rurales du pays.

### B.1.2. Cadre institutionnel haïtien en matière de GIRE et de CC

Comme cela a été clairement montré dans les documents que nous avons consultés et (notamment Rosillon, 2006 et 2009 et Lebeau, 2010), il n'existe aujourd'hui pas en Haïti de cadre législatif satisfaisant pour la GIRE en général et pour la gestion des ressources en eau par bassin versant et l'irrigation en particulier. Plusieurs ministères se disputent la compétence GIRE et notamment le MARNDR (agriculture), le MDE (environnement), le MPCE (planification) et le MTPTC (eau potable et assainissement). Cette fragmentation traduit le faible niveau de priorité politique accordé à la GIRE avec pourtant une pléthore de textes juridiques comme le décret d'octobre 2005 portant sur la « [définition] de la politique nationale en matière de gestion de l'environnement et de régulation de la conduite des citoyens et citoyennes pour un développement durable », qui contient en germe l'essentiel des principes de mise en œuvre de la GIRE et de la GBV (Articles 110, 113, 115 et 116) :

- « Les eaux continentales constituent une ressource naturelle limitée, à usages multiples. L'Etat doit assurer une gestion intégrée durable des ressources hydriques qui garantisse (i) leur pérennité, (ii) leur qualité, (iii) l'accès de la population à leur bienfaits ainsi que (iv) la prévention des risques qui leur sont liés du fait de phénomènes naturels ou d'activités anthropiques. »
- « Le domaine public hydraulique de l'Etat est inaliénable, imprescriptible et non saisissable. Seuls des droits d'usage temporaires peuvent y être accordés dans les conditions prévues expressément par la Loi. L'usage justifié et rationnel de l'eau ne peut être accordé qu'en harmonie avec l'intérêt social et le développement du pays. »
- « Le bassin versant est l'unité de planification opérationnelle pour la gestion intégrée des ressources hydriques et de leur protection. Il sera créé, à l'initiative du Ministère de l'Environnement, à l'échelle nationale et à celle de bassins-versants ou de districts hy-



drographiques, des mécanismes interministériels et interinstitutionnels permanents et autonomes de concertation et de coordination en application du principe de la gestion globale, durable, équilibrée de la ressource en eau (...). »

Les dispositions contenues dans ce décret n'ont jamais été vraiment mises en application. De plus, ce texte consacre la prédominance du Ministère en charge de l'environnement sur la thématique GIRE, empiétant sur les prérogatives des autres ministères.

Il n'existe pas non plus de politique claire en matière d'irrigation, alors même que le transfert de la gestion de périmètres irrigués aux associations d'irrigants est un enjeu majeur. D'après Lebeau, 2010, une politique nationale d'irrigation est en cours de préparation depuis 10 ans par le Ministère en charge de l'agriculture, mais elle n'a pas encore été votée par le Parlement, et rien ne semble indiquer qu'elle soit mise rapidement à l'ordre du jour. Il n'existe notamment pas de statut type pour les associations d'irrigants.

Il résulte de cette situation qu'il n'existe pas en Haïti de cadre juridique clair ni pour la GIRE mais une série de texte de référence (cf. Lebeau, 2010), peu connus des acteurs locaux :

- Politique gestion des bassins versants (MARNDP, 1999)
- Décret-cadre sur la gestion de l'environnement cité ci-dessus (MDE, 2005)
- Plan d'action pour l'environnement (MDE, 1999)
- Programme national de développement de l'élevage pour la restauration de l'environnement (MARNDP, 2009)
- Décret sur la décentralisation (MICT, 2006) qui fixe les responsabilités des collectivités territoriales en matière d'aménagement du territoire et de gestion des ressources naturelles (ce qui concerne donc également la GIRE).

Une solution sera-t-elle trouvée dans un cadre interministériel ? Un Comité Interministériel pour l'Aménagement du Territoire (CIAT) a été mis en place en 2009 et il rassemble la plupart des ministères concernés par la GIRE<sup>4</sup>. Reste à espérer qu'il se saisira effectivement de la thématique GIRE et qu'il sera plus performant que ses prédécesseurs (par exemple le CONATE). On peut en douter ; raison de plus pour engager un travail de plaidoyer ?

Par contraste, le secteur EPA, après une longue période d'atermoiements a fait récemment des progrès significatifs avec notamment l'adoption d'une nouvelle loi sur l'eau (2009). Cette loi prévoit la création d'entités supra-départementales (les OREPA) dont le découpage suit une logique de grands bassins hydrographiques. Ces OREPA (en cours de création) auront certaines compétences en matière de gestion des ressources en eau, mais à une échelle très large et dans une optique principale d'eau potable et d'assainissement. La réforme prévoit également la création d'URD (Unités Rurales Départementales) qui auront pour mission de superviser les services eau potable et assainissement en milieu rural.

Dans tous les cas, il reste à construire l'échelon local, celui du bassin versant local (sous-bassin des grandes unités hydrographiques) et surtout celui au niveau duquel pourra s'organiser la gestion participative et multi-acteurs.

Le changement climatique rentre logiquement dans les attributions du MDE, mais il ne semble pas avoir suscité de politique nationale ni de plan d'action à ce jour.

---

<sup>4</sup> Le Secrétaire Exécutif du CIAT est Gérald Jean-Baptiste, également Directeur de la DINEPA.

## B.2. PROTOS en Haïti : vue d'ensemble

### B.2.1. Histoire et réalisations

L'ONG PROTOS est présente en Haïti depuis 1977. En collaboration étroite avec plusieurs partenaires haïtiens, elle a réalisé depuis cette date un nombre significatif d'infrastructures dans le domaine de l'eau potable, de l'assainissement et de l'eau agricole :

- Une vingtaine de système d'AEP gravitaires
- Plusieurs centaines de dispositifs d'assainissement
- Environ 200 sources aménagées
- Une quinzaine de réseaux d'irrigation construits ou réhabilités

Les principes directeurs de l'intervention de PROTOS sont les suivants :

- En termes de réalisations physiques, un focus sur les infrastructures d'eau potable, d'irrigation et d'assainissement ;
- Un travail systématique avec des partenaires haïtiens (CPH, ODRINO, GTIH) qui sont les maîtres d'œuvre des projets financés par PROTOS ;
- Une attention particulière à la prise en compte des groupes les plus défavorisés au niveau national ou au sein de la communauté ;
- Un fort engagement en faveur de l'auto-développement, ce qui amène les communautés bénéficiaires à prendre en charge directement une partie des travaux ;
- Un souci particulier à la gestion des ressources naturelles, qui existait dans la philosophie de PROTOS bien avant l'adoption officielle de l'approche GIRE ;
- Une attention marquée aux aspects de durabilité du service et par voie de conséquence au renforcement des capacités des acteurs locaux.

PROTOS, c'est important de la souligner, dispose en Haïti d'une excellente réputation pour la qualité de ses réalisations en matière d'eau potable et d'irrigation en milieu rural. A ce titre PROTOS est fréquemment associé aux tables-rondes sectorielles EPA. PROTOS anime par ailleurs la PEPA, une plate-forme des acteurs non-gouvernementaux du secteur EPA.

### B.2.2. Déploiement de l'approche GIRE

PROTOS a commencé à déployer l'approche GIRE au moment de l'élaboration de la note stratégique<sup>5</sup> en 2005. Un partenariat s'est noué avec l'Université de Liège qui mobilise le Professeur Francis Rosillon, un expert reconnu de la GIRE. Ce dernier effectue 2 missions en 2005 et 2006, pose la base d'un diagnostic très complet de la GIRE en Haïti et formule des recommandations pour la mise en œuvre de l'approche GIRE dans les zones où PROTOS intervient déjà, et notamment le bassin versant de la rivière Moustiques. Ce processus de diagnostic s'achève en mars 2006 par un atelier national GIRE organisé par PROTOS. Le projet financé par l'Union Européenne sur le bassin versant de la rivière Moustiques de 2005 à 2007 est le premier à opérationnaliser la stratégie GIRE de PROTOS en Haïti.

---

<sup>5</sup> Note qui était, nous l'avons déjà rappelé, une concrétisation d'un processus de réflexion entamé dès le début des années 2000 et auquel l'équipe d'Haïti a activement participé (cf. atelier d'Anvers en 2003).

Cela fait donc maintenant plus de 5 ans que PROTOS met en œuvre l'approche GIRE en Haïti, qui depuis 2005 a été étendue à d'autres projets et notamment au plateau central, même si la zone de Moustiques reste le « laboratoire » principal de PROTOS en la matière.

L'expérience du bassin versant de Moustiques (et plus généralement de la GIRE en Haïti) a été partiellement capitalisée de plusieurs façons différentes :

- Participation de PROTOS aux conférences internationales dans le secteur de l'eau et de l'assainissement et notamment les forums mondiaux de l'eau ;
- Elaboration d'un « document de capitalisation » rédigé en grande partie par Francis Rosillon et s'inspirant donc largement de l'expérience Haïti ;
- Rédaction d'un guide de vulgarisation de la GIRE (auquel Francis Rosillon a également collaboré) destiné à un public plus proche des acteurs de terrain ;
- Nouvelle mission de Francis Rosillon, occasion de faire le bilan de l'expérience Moustiques et d'organiser un nouvel atelier national sur la GIRE en Haïti en janvier 2009.

### B.2.3. Portefeuille de projets

Le portefeuille de projets de PROTOS est actuellement structuré comme détaillé ci-dessous.

1) Intervention dans le bassin versant de la rivière Moustiques, sur lequel va se concentrer ce rapport et qui constitue le seul projet « 100% GIRE » de PROTOS actuellement et à ce titre son laboratoire en la matière. Cette intervention s'effectue en partenariat avec ODRINO. Plusieurs financements s'articulent autour de la mise en place de cette approche GIRE à Moustiques : le principal financement est le plan triennal (financement de la coopération belge)<sup>6</sup>, auquel s'ajoutent des financements « Ayiti Lavi<sup>7</sup> » et un nouveau projet financé par le FED<sup>8</sup> qui a commencé au 1<sup>er</sup> janvier 2011. Notons que certaines actions sont financées par des financements qui transitent uniquement par ODRINO sans passer par PROTOS : c'est par exemple le cas des financements MINUSTAH pour des travaux de réhabilitation de travaux d'irrigation, de drainage, d'eau potable et d'infrastructures routières.

2) Projet VREC (Valorisation des Ressources en Eau dans la Commune) à Belladère, une commune frontalière de la République Dominicaine. C'est un projet cofinancé par le plan triennal et par la Fondation Ensemble. La mise en œuvre est confiée à CPH, partenaire historique de PROTOS en Haïti. Le projet intervient en premier lieu sur l'eau potable et l'irrigation. Des actions sont également prévues en matière d'assainissement (notamment, expérimentation de latrines écologiques et de valorisation de l'urine et des fèces pour augmenter les rendements agricoles). Dans cette intervention la GIRE en tant que telle n'est pas dominante ; elle est plutôt présentée comme un des résultats transversaux, au même titre que le renforcement des capacités et le travail sur la durabilité des installations. Il est néanmoins prévu que la GIRE « monte en puissance » avec le démarrage début 2011 d'un nouveau projet impliquant la DDA ainsi que d'autres organisations.

<sup>6</sup> Le plan précédent couvrait la période 2008-2010. Un nouveau plan a été mis au point au cours du deuxième semestre 2010 pour la période 2011-2013. On y fera commodément référence dans la suite de ce rapport en parlant de « l'ancien plan triennal » et du « nouveau plan triennal ». On peut au passage regretter que le timing de cette étude ne permette pas vraiment d'influencer le nouveau plan triennal.

<sup>7</sup> Fonds spécial de la coopération belge mis en place après le séisme du 12 janvier. A débuté en juin 2010.

<sup>8</sup> La proposition pour l'appel à projets de l'Union Européenne « acteurs non étatiques dans le développement (ANE) » (DIBAVERMO) n'a pas pu être financée du fait de la trop forte compétition dans l'accès aux fonds. C'est dommage, car ce projet concernait surtout le haut du bassin versant (alimentation en eau de Foison et Moustiques entre autres), intervention qui reste donc non financée à ce jour.

3) Dans un troisième temps, on trouve un ensemble de projets dont l'entrée principale reste sectorielle, et qui ne concernent donc qu'indirectement l'approche GIRE. On pourra néanmoins citer le projet à Camp Perrin (eau potable et assainissement avec le CPH) ; Terre Neuve (principalement irrigation, avec le GTIH) ; Ti Boucan (extension de réseau d'eau potable avec l'ITECA) ; Carrefour Feuilles (assainissement avec le GTIH, une des rares interventions en milieu urbain avec le Cap Haïtien<sup>9</sup>).

#### **B.2.4. Moyens déployés**

Les moyens déployés par PROTOS sont étonnamment légers par rapport au volume et la complexité des projets mis en œuvre ainsi qu'au regard de l'éloignement et de l'enclavement des zones de travail. En plus de la représentante résidente de PROTOS en Haïti, d'un administrateur et de deux autres personnes, le suivi des opérations sur le terrain est confié à deux chargés de programme qui se partagent l'ensemble du portefeuille. Un des deux chargés de programme (Apollinaire Hadonou) est chargé des interventions AEPA tandis que l'autre (Julie Lebeau) se concentre surtout sur la GIRE et l'irrigation.

### **B.3. Etude de cas : le projet « Moustiques »**

Réaliser une étude de cas complète sur les actions de PROTOS dans le bassin versant de la Rivière Moustiques ne fait pas partie des termes de référence du Consultant. Etant donné que le Consultant a passé 7 jours sur la zone et rencontré un grand nombre d'acteurs, cela permet de dresser quelques constats sur ce projet qui est considéré par PROTOS en Haïti comme son « laboratoire » en matière de GIRE (et qui pourrait devenir également un terrain d'expérimentation pour l'adaptation au changement climatique).

#### **B.3.1. Problématique générale du bassin versant**

La rivière Moustiques est l'une des rares rivières quasi permanentes du département du Nord-Ouest qui dans son ensemble est caractérisé par un climat aride et semi-aride. Le bassin versant de la rivière Moustiques est de taille relativement conséquente dans un pays où la configuration géographique provoque une mosaïque de petits bassins, notamment au Sud-ouest et au Nord-ouest. On estime que 40 000 personnes habitent le bassin, réparties sur 6 sections communales différentes (techniquement parlant, une partie de l'aval du bassin est d'ailleurs située sur le territoire d'un autre département, celui de l'Artibonite).

Dans un département aride à semi-aride, le bassin versant reçoit une quantité de pluie finalement non négligeable : 500 mm/an en bas et jusqu'à 1 200 mm/an en haut<sup>10</sup>. Une période sèche assez marquée (de janvier à mars) concentre la plupart des problèmes de pénurie, tandis que la saison des ouragans (d'août à octobre) concentre plutôt les problèmes de pluies torrentielles et d'inondation (notamment dans la partie basse du bassin).

<sup>9</sup> Le projet au Cap Haïtien est actuellement en attente, après trois ans de collaboration au sein d'un consortium rassemblant le GTIH et OXFAM GB. Une extension sur financement de la Facilité Européenne n'a pu être obtenue et PROTOS tire par ailleurs un bilan mitigé du partenariat.

<sup>10</sup> Ces données sont déjà anciennes et sont à comparer avec les données du réseau de pluviomètres installés par PROTOS et ODRINO dans le cadre de l'intervention sur le bassin versant.

Le bassin versant doit faire face à des défis globaux :

- Insécurité alimentaire chronique qui a été récemment accentuée par l'effet combiné des réfugiés du séisme et des dégâts causés par l'ouragan Tomas ;
- Absence d'infrastructures (et notamment de réseau routier) qui fait du bassin versant une zone particulièrement enclavée ;
- Filière agricole peu performante malgré un bon potentiel : faible accès aux semences, absence de diversification des cultures, pas de microcrédit, débouchés incertains.

Ainsi qu'à des défis plus précisément liés à la gestion de l'eau :

- Déforestation entraînant une forte dégradation du couvert végétal, des phénomènes d'érosion très importants et une vulnérabilité accrue aux cyclones ; c'est de loin le phénomène le plus préoccupant à l'échelle du bassin versant ;
- Régime torrentiel de la rivière Moustiques qui provoque un déséquilibre dans le bassin : érosion et pénurie d'eau en amont, inondation en aval ; il s'agit d'un des nombreux clivages entre l'aval et l'amont du bassin versant ;
- Manque de discipline des irrigants dans le partage de l'eau en période sèche ; la capacité de stockage est aujourd'hui très faible à l'échelle du bassin et notamment en amont, que ce soit pour l'eau potable ou l'irrigation.

### **B.3.2. Le partenaire de PROTOS : ODRINO**

ODRINO (Organisation de Développement Rural Intégrée dans le Nord-Ouest) est une association d'utilité publique sous la couverture juridique de l'Union des Eglises Baptistes d'Haïti (UEBH), créée en 1986. Sa mission est de « contribuer à l'amélioration et la transformation de la situation socio-économique de la population de la presqu'île comme un témoignage de l'évangile pour la gloire de Dieu ». ODRINO est par nature une organisation aux compétences larges : construction de bâtiments publics et notamment d'églises et d'écoles, eau potable, assainissement, aménagements hydro-agricoles, etc.

ODRINO est partenaire de PROTOS depuis les années 1990 (premières interventions sur l'eau potable). PROTOS constitue aujourd'hui le principal partenaire d'ODRINO (notamment sur le plan financier). ODRINO accompagne PROTOS dans son approche GIRE depuis le 2006 et la mise en œuvre commune du financement de l'Union Européenne qui a couvert la période 2005-2007 (en association avec d'autres financements et notamment ceux du programme triennal). ODRINO est par ailleurs incontournable sur le territoire du bassin versant, de part son implantation à Passe Catabois et Poste Métier.

Les compétences techniques et organisationnelles d'ODRINO en matière de maîtrise d'œuvre sont indéniables. L'équipe de ODRINO est relativement pluridisciplinaire (un coordinateur, un ingénieur, un animateur, un technicien agricole, deux administrateurs et un nombreux personnel technique) même si son organisation et son savoir-faire sont tout de même très fortement orientés vers la réalisation d'infrastructures. ODRINO bénéficie d'une large reconnaissance et d'une très bonne légitimité dans l'ensemble du bassin.

### **B.3.3. Les autres acteurs en présence**

Parmi les principaux acteurs en présence dans le bassin on notera :

1) Les trois CAEP qui gèrent les trois systèmes d'AEP implantés dans la partie basse du bassin, respectivement à Passe Catabois, Poste Métier et Beauchamps (cette dernière localité, géographiquement parlant en dehors du bassin versant, est alimentée par le SAEP de

Poste-Métier). Ces trois Comités sont fonctionnels et assurent un service de bonne qualité. Par rapport à la moyenne haïtienne, ils peuvent même être considérés comme très performants (sauf celui de Beauchamps, plus récent et dont la gestion du SAEP est compliquée par l'existence d'un système de pompage). Le soutien d'ODRINO est constant, et les liens entre ODRINO et les CAEP sont très étroits.

2) L'AIRM, une association d'irrigants de l'ensemble du bassin qui revendique plus d'un millier d'adhérents. La création de l'AIRM a largement été suscitée par ODRINO qui continue à en assurer une partie du fonctionnement. L'AIRM est très active dans le domaine de la réfection des canaux d'irrigation (organisation de la participation communautaire en lien avec ODRINO). Sur le plan de la gestion de l'eau, l'AIRM dit avoir pris à bras le corps les aspects d'organisation des tours d'eau en période de pénurie (nous n'avons pas pu le vérifier). La performance financière de l'Association n'est pas non plus facile à évaluer (il semble qu'un grand nombre d'exploitants ne paient pas la facture d'eau – pourtant très basse – et que l'Association n'a vraiment les moyens de faire respecter ces tarifs). De manière générale l'AIRM est trop dépendante financièrement d'ODRINO et pas assez autonome.

3) Les collectivités locales concernées à commencer par la Mairie de Port-de-Paix (qui est la première concernée par le bassin) et les CASEC des six sections communales concernées. Ces collectivités locales se disent très présentes sur le terrain de la GIRE mais lors des discussions informelles, les autres partenaires du bassin sont très critiques sur leur efficacité réelle (notamment pour mettre en œuvre les mesures coercitives en matière de déboisement ou de tour d'eau) et de manière générale sur la politique locale.

### **B.3.4. Les projets menés et les modalités d'intervention**

ODRINO, seul ou au travers du partenariat avec PROTOS a déjà un bilan très impressionnant de réalisations en lien avec la gestion de l'eau dans le bassin versant :

- Trois SAEP + sources captées + citernes (réalisées par le MPP)
- Reboisement et dans une moindre mesure correction de ravines
- Appui à la production agricole
- Barrage de stockage des sédiments
- Construction et réhabilitation de canaux d'irrigation
- Travaux de drainage et d'irrigation dans la plaine en aval du bassin versant<sup>11</sup>

Certaines activités sont plus spécifiques à la dimension GIRE et ont été prises en charge de manière conjointe, avec une expertise plus poussée de PROTOS :

- Etat des lieux du bassin versant (en 2006, partiellement actualisé en 2009) ;
- Formation à la GIRE (première formation structurée en 2007, puis en janvier 2009 et d'autres sessions ont été conduites de manière plus ponctuelle par Julie Lebeau et son prédécesseur ; les études techniques et les travaux de consultants<sup>12</sup> sont par ailleurs

<sup>11</sup> Cette plaine est la partie du bassin qui possède le potentiel agricole le plus important. Un système de drainage existait dans les années 50-60 mais il était devenu inopérant du fait du manque de curage et de l'accumulation des sédiments, provoquant un triple phénomène d'inondation de la plaine en cas de fortes pluies, de salinisation des sols et de réduction très nette des superficies agricoles.

<sup>12</sup> Comme par exemple l'étude du drainage et du contrôle des eaux de surface dans la plaine des Moustiques, qui a été confiée à un bureau d'études spécialisé, Herrera avec la collaboration de l'Université de Seattle (USA). Ou encore les travaux de Francis Rosillon (Université Catholique de Louvain).

gérés de manière participative, ce qui constitue d'autres occasions de formation pour les acteurs locaux et notamment le Comité de bassin versant) ;

- Installation d'un dispositif de monitoring dans le bassin : pluviomètres, limnimètres, sondages et tests de salinité des sols dans la plaine ;
- Un certain nombre d'études transversales sur la production agricole, l'état des réseaux eau potable et irrigation, la conservation des sols (encore à venir) ;
- La mise sur pied d'un Comité de Bassin Versant (CBV) rassemblant la plupart des parties prenantes à la gestion de l'eau dans le bassin ;
- Mise au point d'un SIG qui rassemble un grand nombre d'informations disponibles sur le bassin et a vocation à devenir un outil de prise de décision.

Concernant le mode d'intervention, l'essentiel des réalisations sont confiées à ODRINO, dont le focus technique rend parfois difficile le travail de fond, notamment sur les aspects GIRE. Notons comme un élément frappant la présence très légère de PROTOS sur le terrain (une chargée de programme à mi-temps, aucun chargé de projet sur place), qui contraste avec le volume de financement mobilisé, l'ambition des objectifs et la complexité de l'intervention. Nous parlons ici en valeur absolue, car finalement le projet Moustiques est celui qui est le mieux doté en ressources humaines par rapport à l'activité de PROTOS en Haïti. Il s'agit donc plutôt d'un aspect structurel des modalités d'intervention de PROTOS sur le terrain. De plus, bien conscients de cette situation, PROTOS cherche depuis plusieurs années à employer un animateur du processus GIRE à plein temps, mais le financement de cette personne reste conditionné par l'obtention de fonds supplémentaires.

Les relations entre PROTOS et ODRINO sont relativement complexes du fait de l'interdépendance entre les deux structures. Par rapport à ODRINO et selon le projet en question, PROTOS peut être un financeur, un appui technique ou un partenaire plus opérationnel. L'apport de PROTOS à la structuration et à la professionnalisation d'ODRINO est indéniable, y compris sur les aspects de gestion de projet et de reporting.

### **B.3.5. Les actions menées sur le plan institutionnel**

ODRINO a déjà suscité la création de plusieurs acteurs dans le bassin versant, notamment l'association des irrigants (AIRM) et comité d'usagers du bassin versant, dans une approche qui reste en grande partie sectorielle. Ces acteurs entretiennent des relations très étroites avec ODRINO et bénéficient du soutien des projets financés par PROTOS.

Plus récemment (à partir de 2008), la dimension institutionnelle de l'intervention d'ODRINO et PROTOS a pris un tournant significatif avec la création d'une entité beaucoup plus ambitieuse sous la forme d'un Comité de bassin versant de la rivière Moustiques. Ce nouveau Comité constitue un pas important dans la mise en œuvre de l'approche GIRE.

Il s'agit d'un Comité multi-acteurs qui crée des liens inédits entre les usagers (irrigants, gestionnaires de SAEP), les services de l'Etat (notamment les ministères de l'agriculture et de l'environnement), les collectivités locales (Mairies et CASEC) et partenaires au développement (en particulier ODRINO qui joue clairement le rôle de parrain du Comité).

Depuis 2008, la structuration du Comité a progressé lentement, même si les grandes lignes avaient déjà été jetées. Le cycle de structuration s'est accéléré à partir de septembre 2010 avec la mise en place de réunions mensuelles (trois avaient eu lieu lors du passage de la mission) qui ont permis d'avancer sur la gouvernance du Comité.

La forme juridique choisie pour le Comité est celle d'une association, en l'absence de statut spécifique pour les Comités de gestion de bassin versant. Les statuts sont toujours en cours

d'élaboration et devraient être finalisés au début de l'année 2011. Les activités du Comité en tant que telles sont réduites, en dehors de la réunion mensuelle.

### B.3.6. Les limites de l'expérience de Moustiques

L'expérience de Moustiques peut à juste titre être considérée comme le porte-drapeau de l'intervention de PROTOS en Haïti en matière de GIRE. Les acteurs présents en Haïti reconnaissent volontiers le caractère exemplaire de l'intervention de PROTOS à Moustiques et cette intervention représente très certainement l'optimum de ce qui peut se faire en matière de GIRE dans le contexte haïtien. Soulignons néanmoins les limites de l'expérience :

- Le Comité de bassin versant n'est pas encore établi officiellement et n'est pas encore pleinement opérationnel (très peu d'activités propres en dehors de celles associées directement au processus de structuration du Comité) ;
- Malgré les engagements pris il y a près de deux ans, en janvier 2009, à l'occasion du séminaire régional GIRE, le plan d'action du bassin versant reste à construire. Il manque vraiment au Comité cet outil fédérateur pour avancer et l'absence de plan d'action constitue la limite la plus évidente de l'expérience à Moustiques ;
- Les données sur le bassin (notamment celles en provenance des outils mis en place récemment sur financement PROTOS) sont collectées mais pas encore traitées et encore peu utilisées (elles seront néanmoins nécessaires pour bâtir le plan d'action) ;
- Manque de suivi de l'impact des actions menées dans le bassin ; il n'existe pas vraiment de situation de base sur l'ensemble du bassin, mais plutôt des enquêtes ponctuelles menées au fil des projets (e.g. dans le cadre du drainage de la plaine) ;
- La dimension communication est absente au niveau du Comité qui reste pour l'instant confidentiel et ne communique quasiment pas sur ses actions et ses plans d'avenir. Cet aspect devra impérativement être traité dans le cadre du plan d'action ;
- Une question particulièrement importante et non résolue pour le moment est celle du financement du Comité de bassin versant :
  - Dans l'immédiat, le soutien financier des partenaires est nécessaire mais provoque une situation de dépendance (notamment vis-à-vis d'ODRINO, qui tient pour le moment les cordons de la bourse du Comité) ;
  - Le Comité de bassin versant n'a pas de budget propre et il ne semble pas qu'un consensus se soit dégagé sur le mode de financement endogène du Comité (cotisations des membres et des usagers, amendes, etc.).
- En ce qui concerne les capacités au niveau du Comité, le travail de PROTOS a clairement porté ses fruits, mais des efforts supplémentaires pourraient être consentis :
  - De manière générale il existe un socle de connaissances théoriques sur la GIRE (acquises notamment à l'occasion de l'atelier de restitution de 2006, plus récemment du séminaire organisé début 2009 et ensuite lors des réunions animées par PROTOS) qui reste néanmoins assez fragile ;
  - ODRINO possède de fortes capacités sur le plan technique et organisationnel (ce sera le maître d'œuvre naturel du plan d'action) – mais ces capacités ne sont pas encore diffusées au niveau du Comité en tant que tel ;
  - Le Comité et les autres associations membres (irrigants, etc.) sont demandeurs d'une intensification du renforcement des capacités sur le plan matériel et aussi sur le plan intellectuel (formations plus « appliquées » sur la GIRE).



## B.4. La promotion du thème GIRE par PROTOS au niveau national en Haïti

PROTOS a beaucoup contribué à la promotion du thème GIRE dans le contexte haïtien depuis maintenant plus de cinq ans. Cette promotion s'est d'abord faite par le caractère exemplaire des projets de PROTOS en la matière (à l'exemple du projet Moustiques, mais on a vu que plusieurs autres projets avaient une composante GIRE significative). Cette promotion s'est aussi faite de manière plus structurée au travers des actions suivantes :

- Organisation en 2006 et 2009 d'une manifestation d'envergure nationale sur le thème de la GIRE (à l'occasion des missions d'appui de Francis Rosillon) ; le congrès national 2009 a notamment été très suivi, avec une participation représentative des différentes catégories d'acteurs concernés ;
- Elaboration d'un document de diffusion (visant un public plutôt averti) consacrant une part importante aux projets GIRE en Haïti. Ce document vient d'être finalisé (décembre 2010) ; sa diffusion doit se faire essentiellement par la voie électronique, même si dans le contexte haïtien une diffusion papier serait aussi souhaitable ;
- Elaboration d'un document de vulgarisation destiné à un public plus large et notamment aux acteurs de terrain ; ce document n'existe pour le moment que dans une version provisoire et sa diffusion ne sera pas possible avant plusieurs mois ; dans sa version finale le document sera traduit en créole pour faciliter la diffusion ;
- Participation de PROTOS à plusieurs lieux de coordination et de concertation entre acteurs intervenant en Haïti ; notamment la PEPA (qui est une plateforme très sectorielle) ainsi que le noyau sécurité alimentaire PICCOH ou encore la FONHADI.

Ce travail de promotion devrait s'intensifier dans les mois qui viennent avec la diffusion du document de capitalisation, duquel pourrait être tirés quelques documents plus spécifiques pour améliorer la diffusion de l'expérience Moustiques (plaquette de présentation en version bilingue français / créole par exemple). L'heure n'est pas forcément aux grandes manœuvres sur le plan institutionnel en Haïti, mais PROTOS a intérêt à continuer son travail de plaidoyer pour la prise en compte de l'approche GIRE en Haïti au travers des plateformes existantes ainsi qu'au sein d'entités spécifiques tel que le CIAT – qui devrait logiquement être le lieu à investir sur le plan « politique » pour défendre la cause de la GIRE.

## B.5. Interaction avec le réseau PROTOS (et avec le reste du monde)

En ce qui concerne le thème GIRE, l'interaction entre l'équipe Haïti et les autres équipes du réseau PROTOS a connu un temps fort à l'occasion du dernier séminaire inter-pays qui s'est tenu au Mali en 2008 et a justement eu pour thème l'approche GIRE. La préparation de ce séminaire a été une occasion fédératrice pour l'équipe PROTOS qui a pu mettre en commun l'analyse de l'approche et du contenu GIRE des projets en cours à l'époque. Le séminaire a également été une occasion unique d'échange avec les autres équipes PROTOS.

L'autre moment de partage au sein du réseau PROTOS sur le thème de la GIRE a été la préparation du « document de diffusion » qui s'inspire fortement des concepts développés en Haïti et notamment dans le bassin versant de la rivière Moustiques. Notons cependant que la préparation de ce document n'a pas véritablement suscité d'échanges transversaux supplémentaires entre les équipes PROTOS de part le monde.

Le projet Moustiques a également fait l'objet de quelques articles dans « PROTOS en marche », la revue interne de PROTOS. De manière globale il semble cependant que les lieux et opportunités de mise en commun restent relativement rares au sein de PROTOS. La chargée de programme a indiqué qu'il était relativement difficile d'obtenir de l'information récente et pertinente sur les approches et projets GIRE dans les autres pays.

En ce qui concerne la capitalisation et la diffusion des résultats en dehors de PROTOS, il semble que l'expérience en Haïti soit encore en grande partie sous-utilisée et sous-valorisée, notamment lorsque l'on considère son potentiel pour servir de vitrine à l'approche de PROTOS en matière de GIRE. De ce point de vue, le projet souffre un peu de sa relative confidentialité et pourrait faire l'objet de nombreuses publications et mises en valeur à l'occasion de conférences sous-régionales et internationales (comme cela est d'ailleurs prévu dans le cadre logique sous le résultat R5).

## C. Recommandations pour la suite

### C.1. En matière de GIRE

#### C.1.1. Au niveau du projet Moustiques

Les résultats atteints par PROTOS dans le cadre du projet Moustiques sont déjà très intéressants et constituent un socle sur lequel il faut continuer à construire. Parmi les actions les plus importantes à mettre en œuvre dans les mois qui viennent<sup>13</sup> :

- Reconnaissance officielle du Comité de bassin versant de la rivière Moustiques : finalisation des statuts, enregistrement, installation effective ;
- Finalisation négociée du plan d'action : c'est un travail de longue haleine, prévoir au moins 6 mois et des moyens (ateliers par sous-bassin) pour rendre le processus participatif ; importance de définir des priorités et de programmer en fonction des objectifs à atteindre (et non pas des moyens disponibles) ;
- Intensification des actions d'éducation et de sensibilisation ; il faut passer à l'échelle en impliquant notamment les écoles ; le CBV doit se doter d'un plan de communication et des moyens significatifs doivent être consacrés à cette dimension ; les usagers minoritaires dans le bassin doivent être pris en considération ;
- Le CBV doit disposer d'un budget pour le fonctionnement en lien avec le plan d'action qui doit également chiffrer les besoins à mobiliser ; nécessité de disposer d'un animateur / facilitateur à plein temps pour accompagner le CBV ; un « secrétariat technique » doit venir opérationnaliser le CBV dans ses missions ;
- Une fois le plan d'action terminé et validé, il faut se poser la question des limites du partenariat actuel avec ODRINO (sur le thème GIRE et encore plus sur le thème de l'adaptation au changement climatique). Intérêt d'aller chercher de nouveaux partenaires (financiers ou opérationnels si compétence pointue sur certains aspects du plan d'action) ; par exemple partenariat avec une Université nationale ou de la sous-région ou jumelage avec une agence de bassin en Europe ;
- L'accent doit être mis sur le renforcement des capacités sur les deux thématiques GIRE et changement climatique, en interne à l'équipe PROTOS / ODRINO ainsi qu'au bénéfice des principales organisations leaders dans le bassin versant ;
- Lobbying et travail de plaidoyer en Haïti et à l'extérieur ; l'expérience de Moustiques doit être capitalisée, diffusée et promue dynamiquement ; le document de capitalisation doit être finalisé pour servir de support à cette diffusion.

---

<sup>13</sup> L'intérêt accordé au projet Moustiques dans le cadre de cette étude de cas a incité le Consultant à sortir un peu de son mandat pour faire quelques recommandations plus spécifiques sur le projet Moustiques.

### C.1.2. Au niveau du positionnement global de PROTOS

Les principales recommandations du Consultant sont les suivantes :

- Le moment est venu de dépasser le caractère « expérimental » du projet Moustiques et de la prise en compte du thème GIRE dans les projets de PROTOS en Haïti ; si Moustiques était un laboratoire, il faut maintenant sortir du laboratoire et débiter une nouvelle phase placée sous le signe de la maîtrise d'ouvrage du CBV ;
- L'équipe PROTOS en Haïti doit revivifier son approche de la GIRE à la lumière des 5-6 premières années de travail sur le thème ; cette étude a été une première occasion de dessiner quelques pistes mais le temps limité ne se prêtait pas à une analyse plus détaillée ; un thème de réflexion est la prise en compte insuffisante de la dimension assainissement dans le cadre des projets estampillés « GIRE » (et notamment celui dans le bassin versant de la rivière Moustiques, où le volet hygiène et assainissement est clairement sous-dimensionné, même si un mouvement positif a été engagé sur ce thème en 2010) ; un autre thème est la surreprésentation des projets en milieu rural lorsque les enjeux en matière de GIRE se situent de plus en plus en milieu urbain, à plus forte raison si l'on traite de l'adaptation au changement climatique ;
- PROTOS est en capacité d'influencer davantage la politique nationale pour que la GIRE devienne une véritable priorité traduite par un cadre institutionnel et juridique adapté ; ce travail de plaidoyer doit être porté par des outils spécifiques et des initiatives un peu différentes de celles menées jusqu'à présent ; à cet égard le travail effectué en Equateur dans le cadre du Foro de agua constitue une source d'inspiration ; la diffusion active du document de capitalisation peut servir d'appui, de même qu'une participation accrue aux forums internationaux et une politique de publication plus agressive pour mettre en avant les avancées obtenues en Haïti ;
- Il manque encore un réseau d'acteurs travaillant en Haïti sur la GIRE (ce point est d'ailleurs lié au précédent, car ce réseau pourrait servir de caisse de résonance au travail de plaidoyer) ; PROTOS semble être l'organisation toute désignée pour prendre le lead de ce réseau et pour en assurer l'animation, même si le travail de mise en réseau / concertation peut s'avérer ingrat surtout dans le contexte actuel ; dans le même ordre d'idée PROTOS devrait peut-être initier de nouveaux partenariats qui prennent en compte à la fois la dimension multi-acteurs et le besoin de mobiliser davantage de ressources financières pour développer et dupliquer l'expérience de Moustiques.

## C.2. En matière de changement climatique

### C.2.1. Un sujet encore peu abordé

Le changement climatique n'est pas encore abordé dans les projets menés par PROTOS en Haïti, ni de manière générale, ni sous l'angle d'attaque suggéré dans la note stratégique – l'adaptation au changement climatique dans le domaine de l'eau.

C'est le reflet du contexte haïtien dans son ensemble et des difficultés actuelles en particulier – l'adaptation au changement climatique commence tout juste à devenir un thème d'intervention alors que Haïti est pourtant un cas d'école en matière de lien entre climat, eau et sol – et un des dix pays les plus menacés selon l'UNFCC.

C'est également le reflet du manque de réflexion sur ce thème précis au niveau de l'équipe PROTOS en Haïti et de l'absence de communication sur ce thème (ce que de nombreuses ONG font déjà – voir par exemple la façon dont Oxfam Québec présente ses projets de res-

tauration des bassins versants, pourtant beaucoup moins « intégrés » que ceux de PROTOS et beaucoup plus éloignés de l'idéal GIRE).

Il semble donc nécessaire pour PROTOS en Haïti de développer rapidement une stratégie pays en matière d'adaptation au changement climatique, en lien avec le contexte national et en déclinant cette stratégie sur le plan opérationnel, sur le plan de la communication et aussi sur le plan des partenariats à nouer au niveau local et national.

### **C.2.2. Mesures à engager tout de suite**

Dans un premier temps il s'agit de mettre en valeur tout ce qui touche à l'adaptation au changement climatique dans les projets actuels de PROTOS :

- Intégration de la dimension changement climatique dans la ligne de base des projets, dans les modules de renforcement des capacités ; ce point concerne autant l'équipe PROTOS que ses partenaires proches (ODRINO, CPH, GTIH, etc.) ;
- Utilisation des données collectées sur le suivi des ressources hydriques (débit des sources, qualité de l'eau, débit des cours d'eau, etc.) dans le cadre des projets actuels et terminés et notamment dans le bassin versant de la rivière Moustiques) ;
- Bilan carbone des projets de PROTOS en faisant une estimation rigoureuse de l'impact des actions de reboisement, de création des périmètres de protection, de protection des berges, d'augmentation des surfaces irriguées, etc.) ;
- Etc.

### **C.2.3. Mesures à plus long terme**

A plus long terme, l'équipe de PROTOS en Haïti, avec l'aide du siège, de ses partenaires et éventuellement de compétences plus pointues, doit développer sa propre réflexion sur l'adaptation au changement climatique, en lien avec les éléments pertinents de la politique nationale. Cela doit déboucher sur des recommandations opérationnelles et des nouveaux thèmes d'intervention : collecte des ordures ménagères ; assainissement pluvial et gestion des risques d'inondation en milieu urbain ; amélioration des performances techniques en matière d'approvisionnement en eau potable et d'irrigation. Potentiellement, ces nouveaux thèmes d'intervention peuvent également déboucher sur de nouveaux partenaires financiers et sur des nouveaux mécanismes de financement (carbone notamment). Cette stratégie pays à plus long terme pourrait constituer un objectif pour la fin de l'année 2011.

## D. Annexes

### D.1. Personnes rencontrées

| Nom                   | Institution, fonction                                  |
|-----------------------|--|
| Martine Haentjens     | Représentante résidente, PROTOS                        |
| Julie Lebeau          | Chargée de programme, PROTOS                           |
| Apollinaire Hadonou   | Chargé de programme, PROTOS                            |
| Marc Cérilien         | Animateur, ODRINO                                      |
| Charlemagne Karl Ales | Directeur Départemental de l'Agriculture du Nord-Ouest |
| Chrisbon Fraïs        | Responsable d'ODRINO, Président CAEP Passe Métier      |
| Marc Ifferand         | Président du CBV de la Rivière Moustiques              |
| Emile Anthio          | Trésorier du CBV de la Rivière Moustiques              |
| Honoré Ilistaire      | Membre du CAEP de Passe Catabois                       |
| Aurius Augustin       | Président de l'AIRM (Association des Irrigants)        |
| Delcine Florentin     | Trésorier du CAEP de Poste Métier                      |
| Chérubin Selercerol   | Membre du CAEP de Poste Métier                         |
| Lineus Alexis         | Membre de l'AIRM (Association des Irrigants)           |
| Honoré Misselet       | Membre du CBV de la Rivière Moustiques                 |
| Sadrack Merisier      | Ingénieur, ODRINO                                      |
| Constantin Delciné    | Technicien, ODRINO                                     |
| Abraham Vincent       | Vice-président CAEP de Poste Métier                    |
| Dumervil Herard       | Membre du CAEP de Poste Métier                         |
| Adlié Otaris          | Secrétaire du CBV de la Rivière Moustiques             |
| Bernex Gelin          | Administrateur, ODRINO                                 |
| Jean Nivéra           | Président du CAEP de Passe Catabois                    |
| Tanelus Rodentiel     | Coordonateur CASEC Haut Moustiques                     |
| Fertilus Ozé          | Sous-secrétaire CBV de la Rivière Moustiques           |
| Magistrat Eluscane    | Maire adjoint de Port-de-Paix                          |

### D.2. Documents et autres sources d'information

- 2010. Décembre. Demande de financement au FED pour le projet « Gestion des crues dans la Plaine de Moustiques dans une approche GIRE ». PROTOS. Port-au-Prince.
- 2010. Décembre. Statuts provisoires du CBV de la Rivière Moustiques. Document remis au Consultant lors de la réunion du 15 décembre 2010 à Passe Catabois.
- 2010. Octobre. Projet VREC Belladère. Rapport d'évaluation année 2. Travail réalisé par Hydroconseil pour le compte de PROTOS.

- 2010. Septembre, Octobre, Novembre. Comptes-rendus des réunions du Comité de Bassin Versant (CBV) de la rivière Moustiques.
- 2010. Octobre. Le changement climatique. Académie des sciences. Paris.
- 2010. Juillet. Analyse de la situation du bassin versant de la rivière Moustiques. Version provisoire. Julie Lebeau, PROTOS. Port-au-Prince.
- 2010. Juin. Note stratégique transversale. Le lien entre le changement climatique et les programmes de PROTOS. Publié par le siège de PROTOS à Gand.
- 2010. Mai. Haïti Flood Control Project. Final report to Herrera Environmental Consultants. University of Seattle, College of Science and Engineering. USA.
- 2010. Mai. Haïti Lavi 12-12. Schéma pour l'introduction d'un projet « Amélioration de la sécurité alimentaire dans le Nord-Ouest ». PROTOS. Port-au-Prince.
- 2009. Septembre. Document de vulgarisation sur la GIRE, version provisoire. François Rosillon et l'équipe PROTOS. Port-au-Prince.
- 2009. Janvier. Actes du Séminaire national sur la GIRE. PROTOS. Port-au-Prince.
- 2009. Janvier. Document introductif au Séminaire nationale sur la GIRE en Haïti. Rédigé par Francis Rosillon pour le compte de PROTOS. Port-au-Prince.
- 2009. Janvier. Appui à la promotion de la GIRE en Haïti. Rapport de mission de Francis Rosillon du 12 au 23 janvier 2009. PROTOS / Université de Liège.
- 2008-2008. Rapports semestriels du Résultat 1 du Programme Triennal (en lien avec le projet dans le bassin de la rivière Moustiques). PROTOS. Port-au-Prince.
- 2006. Avril. Analyse contextuelle en matière de GIRE en Haïti (version provisoire 4). Francis Rosillon (Université de Liège) pour le compte de PROTOS.
- 2005. Octobre. Décret définissant la politique nationale en matière de gestion de l'environnement et de régulation de la conduite des citoyens et citoyennes pour un développement durable. Présidence de la République. Port-au-Prince.
- 2005. Janvier. La Gestion Intégrée des Ressources en Eau : une stratégie pour un développement durable, participatif et équitable. PROTOS. Gand.